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# Wprowadzenie

## Podstawa prawna opracowania

Obowiązek opracowania powiatowego programu ochrony środowiska wynika z art. 17 ust. l ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska /t.j. : Dz. U. z 2008 r. Nr 25, póz. 150 z późn. zm./.

Na podstawie art. 14 ust 2. w/w ustawy program jest opracowywany zgodnie z polityką ekologiczną państwa na okres 4 lat. Zgodnie z art. 17 i 18 Program sporządza organ wyko­nawczy powiatu a następnie uchwala Rada Powiatu.

Zarząd Powiatu w Olecku opracował „Program ochrony środowiska dla powiatu olec­kiego na lata 2004-2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008-2011”. Program ten zo­stał uchwalony przez Radę Powiatu w Olecku w dniu 22 kwietnia 2004 r. (Uchwała Nr XVI/17/04).

W 2008 roku opracowano program na lata 2008 - 2011 z perspektywą, na lata 2012 -2015, który został uchwalony Uchwałą Nr XX/128/08 Rady Powiatu w Olecku w dniu 25 września 2008 r.

W związku z powyższym niniejszy Program Ochrony Środowiska na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017 - 2020 jest drugą aktualizacją Programu opracowanego w 2004 r. Koncepcja niniejszego Programu opiera się o przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska, Polityki Ekologicznej Państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 a także założenia Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015-2018 i „Wy­tyczne do sporządzania programów ochrony środowiska na szczeblu regionalnym i lokal­nym” /wydane przez Ministerstwo Środowiska/.

Zawiadomienie o przystąpieniu do prac nad aktualizacją programu zostało umieszczone na stronie internetowej Starostwa z informacją o możliwości składania uwag, wniosków i propozycji dotyczących inwestycji i przedsięwzięć w zakresie ochrony środowiska.

**I.2. Cele opracowania programu**

Opracowanie powiatowego programu ochrony środowiska służy właściwej realizacji polityki ekologicznej państwa na szczeblu powiatu i gmin. Kompleksowe ujęcie problemów środowiska w tym dokumencie będzie służyło do celów :

* podejmowania wspólnych działań przez administrację wszystkich szczebli przy rozwiązywaniu ważnych problemów i eliminowaniu zagrożeń środowiska w powiecie;
* realizacji zadań należących do kompetencji Starostwa w zakresie ochrony środowiska i zabezpieczenia środków na ich realizację w planach budżetowych;
* kreowania polityki ochrony środowiska i racjonalnego wykorzystania walorów przyrodniczo-krajobrazowych;
* opiniowania projektów w zakresie ochrony środowiska realizowanych przez samorządy gminne i inne jednostki organizacyjne z udziałem funduszy zewnętrznych krajowych i unijnych;
* koordynowania i intensyfikowania działań na rzecz ochrony środowiska realizowanych przez jednostki samorządu, administrację publiczną, jak również jednostki gospodarcze, instytucje oraz organizacje społeczne.

**I.3. Metoda opracowania**

Program ochrony środowiska na lata 2013 - 2016 z perspektywą do roku 2020 został opracowany przez pracowników Wydziału Środowiska i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Olecku w ramach wykonywanych obowiązków służbowych.

Prace zostały przeprowadzone w systemie tzw. planowania otwartego. Przeprowadzona została ankietyzacja gmin oraz około 50 zakładów, przedsiębiorców, instytucji.

Ustalone w obowiązującym programie cele średniookresowe i kierunki działań były wybrane jako priorytetowe dla obszaru powiatu, gmin i działających w powiecie zakładów, instytucji i przedsiębiorców.

Opracowując Program dla tego okresu przyjęto zasadę komplementarności z wcześniej opracowanymi dokumentami, wymienionymi w dalszej części niniejszego punktu. Uwzględnione zostały wyniki ankietyzacji przeprowadzonej wśród samorządów gminnych, jednostek gospodarczych, instytucji, stowarzyszeń. Program zawiera cele i kierunki działań wynikające z obowiązujących przepisów prawnych.

Zgodnie z art. 17 i 18 ww. ustawy Program i aktualizację sporządza organ wykonawczy powiatu, a następnie uchwala go Rada Powiatu.

Projekt aktualnego Programu został zaopiniowany przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Koncepcja niniejszej aktualizacji Programu opiera sie o zapisy ustawy Prawo ochrony środowiska, Polityki Ekologicznej Państwa w latach 2009-2012 z perspektywa do roku 2016 przyjęta Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 maja 2009 r. (M.P. Nr 34, poz. 501), a także z założeniami Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015-2018 i „Wytyczne do sporządzania programów ochrony środowiska na szczeblu regionalnym i lokalnym” (wydane przez Ministerstwo Środowiska).

Aktualizacja Programu została opracowana ze względu na to, iż zaktualizowana została Polityka Ekologiczna Państwa oraz wprowadzone zostały zmiany w polskim i unijnym prawodawstwie. Przesłanka do opracowania aktualizacji są także zmiany, jakie zaszły w środowisku, które powodują, iż poprzedni dokument stał sie niezgodny ze stanem faktycznym.

Projekt ,,Programu …” został umieszczony na stronie internetowej powiatu www.spolecko.bip.doc.pl.

Do prac nad aktualnym programem wykorzystano następujące opracowania i dokumenty :

* Polityka ekologiczna państwa na lata 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016,
* Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015-2018,
* Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2011‑2016,
* Program Ekoenergetyczny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2005-2010,
* Program zwiększania lesistości województwa warmińsko – mazurskiego na lata 2001 – 2020,
* Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2008, 2009, 2010 i 2011 r.,
* Strategia Powiatu Oleckiego na lata 2003-2015,
* Program Ochrony Środowiska Powiatu Oleckiego na lata 2008-2011 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2012 -2015,
* Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych,
* Rocznik Statystyczny Rolnictwa 2010. GUS, Warszawa 2010,
* Sprawozdanie z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2007-2010 za okres 2007-2008. Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn 2009,
* Województwo Warmińsko-Mazurskie 2010-Podregiony, Powiaty, Gminy, US, Olsztyn 2010,
* ustawy i rozporządzenia zawierające prawne uregulowania w zakresie ochrony środowiska,
* wyniki przeprowadzonej w maju 2012 r. ankietyzacji samorządów gminnych, zakładów, przedsiębiorców i innych jednostek, których działania mogą być znaczące dla środowiska powiatu oleckiego, ankietyzacją objęto :
* Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o. o. w Olecku
* Spółdzielnia Mieszkaniowa w Olecku
* Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Olecku
* DELPHIA YACHTS KOT sp. j. w Warszawie Oddział w Olecku
* Zakłady Produkcyjno - Usługowe „PRAWDA” Spółka z o. o. w Olecku
* Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Olecku
* „TABEXIM COSMETIC" Spółka z o. o. w Olecku
* Przedsiębiorstwo PKS, ul. Wojska Polskiego w Suwałkach
* Oleckie Przedsiębiorstwo Drogowo - Mostowe w Olecku
* Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Małgorzata Dzikielewska w Łęgowie
* Oleckie Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych w Olecku
* Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej w Olecku
* Przedsiębiorstwo Obrotu Paliwami ,,ORTUS”, Gorzelnia w Lenartach
* Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej „SIEJNIK” w Suwałkach
* ,,[Silvan”](http://www.google.pl/url?sa=t&rct=j&q=paldi%20olecko&source=web&cd=2&ved=0CD4QFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.123zapytanie.pl%2Fdostawcy%2Ffirma%2FB2M-AX2b0292%2Fprzedsiebiorstwo-handlowo-uslugowe-paldi-sp-z-o-o%2F&ei=0sNUT4LoN4LS0QX3sqBB&usg=AFQjCNHn0xTjN8e1ZP2VPizZx6VfHUhCVw&cad=rja)  Spółka z o. o. w Olecku
* ,,OLMEDICA” Spółka z o. o. w Olecku
* Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku
* Zakład Energetyczny S. A. w Białymstoku
* OPTIMA Spółka z o. o. w Olecku
* Stacja Hodowli i Unasieniania Zwierząt Spółka z o. o. w Bydgoszczy, Oddział w Olecku
* Przedsiębiorstwo PHU Mirosław Kamiński, Zakład w Olecku
* Przedsiębiorstwo PUH „GICOR II” w Kowalach Oleckich
* Zakład Produkcyjno-Handlowy „Cerambud - Cegielnia” Krupińscy i Wspólnicy Spółka Jawna w Golubkach
* CEGIELNIA Grzegorz Krupiński w Kowalach Oleckich
* Przedsiębiorstwo Produkcji Materiałów Drogowych „KRUSZBET” S. A. w Suwałkach
* Spółdzielnia Eksploatacyjno-Mieszkaniowa „NOWA” w Kowalach Oleckich
* Spółdzielnia Mieszkaniowa „DROZD” w Kowalach Oleckich
* Spółdzielnia Mieszkaniowa Wieliczkach
* Przedsiębiorstwo Wielofunkcyjne „Goliat” w Krupinie
* PPHU „JANEX” Spółka z o. o. w Norkach
* Nadleśnictwo Olecko
* Nadleśnictwo Czerwony Dwór
* Powiatowa Państwowa Straż Pożarna w Olecku
* Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie
* Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie
* Okręgowa Stacja Chemiczno – Rolnicza w Białymstoku
* Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie, Rejonowy Oddział w Gołdapi
* Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie, Oddział w Olecku
* Wojewódzki Ośrodek Doradztwa Rolniczego, Oddział w Olecku
* Wszechnica Mazurska w Olecku
* Stowarzyszenie Agroturystyczne ,,Mazurska Kraina” w Giżach
* Fundacja Rozwoju Ziemi Oleckiej w Olecku
* Oleckie stowarzyszenie nurkowe ,,Amfiprion” w Olecku
* Stowarzyszanie EGO Kraina Bociana w Olecku
* Polski Związek Wędkarski Zakład Rybacki w Olecku
* Gospodarstwo Mieszkaniowe Zasobu Skarbu Państwa w Olecku
* Powiatowy Zarząd Dróg w Olecku
* Wydział Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Olecku

**I.4. Zawartość opracowania**

Opracowany aktualnie program zawiera opis uwarunkowań zewnętrznych wynikających z wyżej omawianej polityki ekologicznej państwa, programów wojewódzkich oraz zapisów dotyczących ochrony środowiska zawartych w strategii powiatu, wieloletniego planu inwestycyjnego powiatu, plany rozwoju lokalnego.

Zamieszczono opis stanu wyjściowego środowiska powiatu oleckiego, cele średniookresowe i kierunki działań na lata 2013-2016 pogrupowane w następujących rozdziałach :

***- Ochrona dziedzictwa przyrodniczego***

***- Jakość środowiska i bezpieczeństwo ekologiczne***

***- Zrównoważone wykorzystanie materiałów, wody i energii***

***- Edukacja ekologiczna.***

Ponadto program zawiera wskaźniki oceny realizacji programu oraz nakłady finansowe na realizację programu w latach 2013 – 2016 z perspektywą do 2020 r.

Do przeprowadzenia analizy stanu aktualnego w zakresie ochrony środowiska w powiecie wykorzystano dane WUS, WIOŚ Olsztyn.

Jako rok bazowy przyjęto rok 2010, w niektórych sytuacjach wykorzystano dane z roku 2011 i 2012.

## I.5. Ogólna charakterystyka Powiatu

Powiat olecki położony jest w północno-wschodniej części województwa warmińsko-mazurskiego i graniczy na północy z powiatem gołdapskim, na zachodzie z powiatem giżyckim i na południu z powiatem ełckim, które to powiaty należą do województwa warmińsko-mazurskiego. Granica wschodnia powiatu stanowi jednocześnie granicę wschodnią województwa i tutaj powiat olecki sąsiaduje z powiatem suwalskim województwa podlaskiego.

*Położenie powiatu oleckiego*

Powiat tworzą cztery gminy :

* Gmina miejsko-wiejska Olecko, o powierzchni 26674 ha, którą zamieszkuje 22193 osoby,
* Gmina wiejska Kowale Oleckie, o powierzchni 25 153 ha, którą zamieszkuje 5 386 osób,
* Gmina wiejska Świętajno, o powierzchni 21 493, którą zamieszkuje 3 997 osób,
* Gmina wiejska Wieliczki, o powierzchni 14 080 ha, którą zamieszkuje 3 462 osoby.

Teren powiatu zamieszkuje 35 038 osób. Całkowita powierzchnia powiatu wynosi 87 400 ha.

Użytkowanie gruntów na terenie powiatu oleckiego kształtuje się następująco :

* **Użytki rolne :**

W skład użytków rolnych wchodzą następujące elementy: grunty orne – 34 839 ha, sady – 111 ha, łąki trwałe – 5 669 ha, pastwiska trwałe – 10 613 ha, grunty rolne zabudowane – 1 058 ha, grunty pod stawami – 115 ha, grunty pod rowami – 490 ha. Elementy te w sumie zajmują obszar 52 895 ha, co stanowi 60,52 % powierzchni powiatu.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Użytki rolne** | **Całkowita powierzchnia (ha)** | **% użytków rolnych** | **% powierzchni powiatu** |
| **Grunty orne** | 34 839 | 65,86 | 39,86 |
| **Sady** | 111 | 0,21 | 0,13 |
| **Łąki trwałe** | 5 669 | 10,72 | 6,49 |
| **Pastwiska trwałe** | 10 613 | 20,06 | 12,14 |
| **Grunty rolne zabudowane** | 1 058 | 2,00 | 1,21 |
| **Grunty pod stawami** | 115 | 0,22 | 0,13 |
| **Grunty pod rowami** | 490 | 0,93 | 0,56 |
| **Razem** | 52 895 | 100 | 60,52 |

* **Grunty leśne, zadrzewienia i zakrzewienia :**

Grupa ta obejmuje : lasy – 23 603 ha oraz grunty zakrzewione i zadrzewione – 1 190 ha. Razem stanowi to 24 793 ha, czyli 28,37 % powierzchni powiatu.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Grunty leśne, zadrzewienia i zakrzewienia** | **Całkowita powierzchnia (ha)** | **% gruntów leśnych oraz zadz. i zakrz.** | **% powierzchni powiatu** |
| **Lasy** | 23 603 | 95,20 | 27,01 |
| **Grunty zadrzewione i zakrzewione** | 1 190 | 4,80 | 1,36 |
| **Razem** | 24 793 | 100 | 28,37 |

* **Grunty zabudowane i zurbanizowane :**

W skład tej grupy wchodzą : tereny mieszkaniowe – 176 ha, tereny przemysłowe – 54 ha, inne tereny zabudowane – 120 ha, zurbanizowane tereny niezabudowane – 60 ha, tereny rekreacji i wypoczynku – 125 ha, tereny komunikacyjne (na które składają się : drogi – 1 966 ha, tereny kolejowe – 230 ha) – 2196 ha, użytki kopalne – 37 ha. W sumie stanowi to 2 768 ha, czyli 3,17 % powierzchni powiatu.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Grunty zabudowane i zurbanizowane** | **Całkowita powierzchnia (ha)** | **% gruntów zabudowanych i zurbanizowane** | **% powierzchni powiatu** |
| **Tereny mieszkaniowe** | 176 | 6,36 | 0,20 |
| **Tereny przemysłowe** | 54 | 1,95 | 0,06 |
| **Inne tereny** **zabudowane** | 120 | 4,34 | 0,14 |
| **Zurbanizowane tereny niezabudowane** | 60 | 2,17 | 0,07 |
| **Tereny rekreacji i** **wypoczynku** | 125 | 4,52 | 0,14 |
| **Tereny komunikacyjne** | 2 196 | 79,34 | 2,51 |
| **Użytki kopalne** | 37 | 1,34 | 0,04 |
| **Razem** | 2 768 | 100 | 3,17 |

* **Grunty pod wodami :**

Stanowią: powierzchniowe płynące – 3 284 ha i powierzchniowe stojące – 118 ha. Razem dają one 3 402 ha, czyli 3,89 % powierzchni powiatu.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Grunty pod wodami** | **Całkowita powierzchnia (ha)** | **% gruntów pod wodami** | **% powierzchni powiatu** |
| **Powierzchniowe płynące** | 3 283 | 96,53 | 3,76 |
| **Powierzchniowe stojące** | 118 | 3,47 | 0,13 |
| **Razem** | 3402 | 100 | 3,89 |

* **Użytki ekologiczne** – 26 ha, czyli 0,03 % powierzchni powiatu.
* **Nieużytki** – 3 505 ha, czyli 4,01 % powierzchni powiatu.
* **Tereny różne** – 5 ha, czyli 0, 01 % powierzchni powiatu.

Podstawową dziedziną gospodarki na terenie powiatu pozostaje rolnictwo i związane z nim przetwórstwo rolno-spożywcze, któremu towarzyszą przemysł drzewny i turystyka oraz handel, usługi budowlane i motoryzacyjne.

Głównym ośrodkiem rozrządu ruchu turystycznego i bazą noclegową na terenie powiatu pozostaje miasto Olecko, a głównymi obszarami rozwoju turystyki na terenach wiejskich są rejony :

* Puszczy Boreckiej, której wschodnie skraje znajdują się w zachodniej części powiatu,
* jeziora Chełchy, Mulistego, Świętajna, Dworackiego, Zajdy, Dudeckiego, Kukowino, Małego Olecka, Sedraneckie.

Miasto Olecko zlokalizowane jest w centrum powiatu, na przecięciu wszystkich ważnych dróg o znaczeniu regionalnym i powiatowym. Na terenie powiatu znajdują się następujące drogi wojewódzkie stanowiące szkielet komunikacyjny powiatu oleckiego :

* Gołdap-Olecko-Ełk,
* Sedranki-Bakałarzewo-Suwałki- Sejny-Poćkuny,
* Kowale Oleckie-Suwałki,
* Kąp-Wydminy-Olecko-Raczki-Suwałki-Rutka Tartak,
* Cimochy-Kalinowo.

Pod względem fizyczno-geograficznym powiat olecki położony jest w całości w granicach podprowincji Pojezierzy Wschodnio bałtyckich, w obrębie : Makroregionu Pojezierze Mazurskie i Makroregionu Pojezierze Litewskie. Cechami charakterystycznymi tego obszaru jest występowanie szeregu jezior rynnowych o przebiegu SW-NE, którym towarzyszą wzgórza moren czołowych, stąd też znaczne urozmaicenie rzeźby terenu powiatu, w tym przewyższenia sięgające lokalnie 70 m, znaczna jeziorność, znaczna liczba terenów podmokłych i bezodpływowych oraz mozaikowatość krajobrazów.

Największe jeziora znajdujące się na terenie powiatu oleckiego :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa jeziora** | **Powierzchnia jeziora (ha)** |
| 1. | Łaźno | 560 |
| 2. | Oleckie Małe | 220 |
| 3. | Oleckie Wielkie | 227 |
| 4. | Krzywe | 179 |
| 5. | Mieruńskie Wielkie | 198 |
| 6. | Przytulskie | 194 |
| 7. | Litygajno | 162 |
| 8. | Dobskie | 162 |
| 9. | Piłwąg | 135 |
| 10. | Kukowino | 128 |
| 11. | Szwałk Wielki | 213 |
| 12. | Dudeckie | 128 |
| 13. | Dworackie | 92,4 |
| 14. | Sedraneckie | 77,6 |
| 15. | Szwałk Mały | 56,6 |

 **I.6. Uwarunkowania programu**

Program ochrony środowiska pozostaje w ścisłej relacji z „Polityką ekologiczną państwa na lata 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016”, ,,Programem Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2011 – 2014 z uwzględnieniem perspektyw na lata 2015 – 2018”, ,,Strategią Powiatu Oleckiego na lata 2003 – 2015” oraz strategiami, programami i studiami uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego poszczególnych gmin powiatu. Z dokumentów tych wynikają główne kierunki rozwoju społeczno-gospodarczego omawianego obszaru i związane z nimi kierunki presji na środowisko.

### I.6.1. Zasady polityki ekologicznej

Polska polityka ekologiczna państwa opiera się na konstytucyjnej zasadzie zrównoważonego rozwoju, dlatego jej zalecenia muszą być uwzględniane we wszystkich dokumentach strategicznych oraz programach, których realizacja może mieć wpływ na stan środowiska. W dokumencie „II Polityka ekologiczna państwa na lata 2009 – 2012 z uwzględnieniem perspektyw do roku 2016” czytamy, że podstawowymi działaniami w kierunku osiągnięcia założeń zawartych w tym dokumencie poza efektywnym wykorzystaniem środków finansowych z programów na inwestycje w ochronie środowiska będzie intensyfikacja edukacji ekologicznej. Równie ważne będzie wzmocnienie egzekwowania obowiązujących przepisów prawa ochrony środowiska. Wdrożenie zasad ekorozwoju powinno przyczynić się do ograniczenia energochłonności i materiałochłonności polskiej gospodarki.

Zasada zrównoważonego rozwoju powinna być przy realizacji polityki ekologicznej państwa uzupełniona szeregiem zasad pomocniczych i konkretyzujących. W Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Oleckiego przyjęto następujące zasady polityki ekologicznej :

*1. Zasada przezorności* – stosowana powszechnie w polityce ekologicznej, która przewiduje, że odpowiednie działania dla rozwiązywania pojawiających się problemów powinny być podejmowane niezwłocznie już w momencie pojawienia się uzasadnionego prawdopodobieństwa, że problem wymaga rozwiązania, a nie dopiero wtedy, gdy istnieje pełne tego potwierdzenie;

*2. Zasada prewencji* – przeciwdziałanie negatywnym skutkom dla środowiska na etapie planowania i realizacji przedsięwzięcia, które to przeciwdziałanie określane jest przez cztery hierarchiczne grupy :

* zapobieganie powstawaniu zanieczyszczeń i innych uciążliwości,
* recykling,
* zintegrowane podejście do ograniczania i likwidacji zanieczyszczeń oraz zagrożeń, zgodne z zaleceniami Dyrektywy Rady 96/61/WE (tzw. Dyrektywy IPPC),
* wprowadzanie prośrodowiskowych systemów zarządzania procesami produkcji i usługami /system ISO 14000 i EMAS/;
1. *Zasada wysokiego poziomu ochrony środowiska*, która zakłada, że planowana jakość środowiska będzie możliwie najwyższa, szczególnie z punktu widzenia bezpieczeństwa dla zdrowia ludzkiego;
2. *Zasada integracji polityki ekologicznej z politykami sektorowymi* – oznaczającą uwzględnienie w politykach sektorowych celów ekologicznych na równi z celami gospodarczymi i społecznymi;
3. *Zasada równego dostępu do środowiska przyrodniczego* - oparta na założeniach sprawiedliwości międzypokoleniowej, międzyregionalnej i międzygrupowej oraz równoważenia szans pomiędzy człowiekiem a przyrodą;
4. *Zasada uspołecznienia* - m. in. rozwój edukacji ekologicznej, angażowanie obywateli, grup społecznych, czy organizacji pozarządowych;
5. *Zasada „zanieczyszczający płaci*” - realizacja przedsięwzięć ochronnych, egzekwowanie opłat za korzystanie ze środowiska;
6. *Zasada skuteczności ekologicznej i efektywności ekonomicznej* - wybór przedsięwzięć inwestycyjnych ochrony środowiska, uwzględniający minimalizację nakładów finansowych na jednostkę uzyskanego efektu.

### I.6.2. Podstawowe założenia polityki ekologicznej

Dokument akcentuje trzy zasadnicze grupy zadań – ustalenie kierunków działań systemowych, ochronę zasobów naturalnych oraz poprawę jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego.

Działania systemowe ukierunkowane są na :

* uwzględnianie zasad ochrony środowiska w strategiach sektorowych jak również w planowaniu przestrzennym,
* rozwój badań, postęp techniczny i aktywizację rynku na rzecz ochrony środowiska,
* zarządzanie środowiskowe, udział społeczeństwa w działaniach na rzecz ochrony środowiska i odpowiedzialność za szkody w środowisku.

Zadania w zakresie ochrony zasobów naturalnych usystematyzowano następująco :

* ochrona przyrody,
* ochrona i zrównoważony rozwój lasów,
* racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi,
* ochrona powierzchni ziemi,
* gospodarowanie zasobami geologicznymi.

Poprawę jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego ujęto w tematach :

* środowisko a zdrowie,
* jakość powietrza,
* ochrona wód,
* gospodarka odpadami,
* oddziaływanie hałasu i pól elektromagnetycznych,
* substancje chemiczne w środowisku.

Wszystkie wymienione tematy zostały opisane poprzez przedstawienie stanu wyjściowego, ustalenie celów średniookresowych (do 2020 r.) oraz ustalenie kierunków działań w latach 2013 – 2016.

**Programy sektorowe i regionalne**

Przy sporządzaniu niniejszego dokumentu brano pod uwagę zapisy różnych programów rządowych oraz regionalnych, zwłaszcza :

1. Polityki ekologicznej państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016,
2. Polityki energetycznej Polski do 2025 roku,
3. Wieloletniego programu promocji biopaliw na lata 2008-2014,
4. Narodowej strategii edukacji ekologicznej,
5. Programu wykonawczego do II Polityki ekologicznej państwa na lata 2002-2010,
6. Strategii rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa na lata 2007-2013 (z elementami prognozy do roku 2020),
7. Polityki leśnej państwa,
8. Strategii rozwoju turystyki na lata 2007-2013,
9. Strategii rozwoju obszaru funkcjonalnego „Zielone Płuca Polski”,
10. Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020,
11. Planu gospodarki odpadami dla województwa warmińsko – mazurskiego na lata 2011 – 2016 (przyjęty przez Sejmik Województwa w czerwcu 2012 r.),
12. Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2011 – 2014 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015 – 2018,
13. Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2011-2015 z perspektywą do roku 2020,
14. Projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2011-2016 (wersja z lutego 2012 r.),
15. Strategii rozwoju turystyki w województwie warmińsko-mazurskim,
16. Regionalnego Programu Polityki Leśnej Państwa.

„Program Ochrony Środowiska dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015-2018 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko” określa cele priorytetowe i kierunki działań do ich osiągnięcia w poszczególnych obszarach środowiska na terenie województwa. Znaczna większość tych celów i kierunków działań jest zbieżna z potrzebami naszego powiatu, dlatego też znalazła się w „Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Oleckiego”.

Strategicznym celem Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2011-2014 jest: ochrona zasobów naturalnych, poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego.

**Priorytety i kierunki działań :**

1. **Doskonalenie działań systemowych**
2. **Zapewnienie ochrony i racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych**
3. **Poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego**

Wybrane cele i działania określone w „Programie Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko – Mazurskiego” :

**Priorytet I**

**Doskonalenie działań systemowych**

Kierunki działań :

I.1. Uwzględnianie zasad ochrony środowiska w strategicznych programach rozwoju województwa;

I.2. Rozwój współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej dla realizacji celów Programu Ochrony Środowiska;

I.3. Aktywizacja rynku na rzecz ochrony środowiska :

Rozwój proekologicznej produkcji towarów oraz świadomych postaw konsumenckich zgodnie z zasadą rozwoju zrównoważonego, poprzez :

* stosowanie systemu „zielonych zamówień” w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego organizowanych przez wszystkie instytucje korzystające ze środków publicznych,
* promocję tworzenia „zielonych miejsc pracy” z wykorzystaniem funduszy Unii Europejskiej,
* promocję transferu najnowszych technologii służących ochronie środowiska,
* przeprowadzenie kampanii społecznej kształtującej zrównoważone wzorce konsumpcji,
* wprowadzanie etykiet informujących o produktach ekologicznych i ich promocja wśród społeczeństwa.

I.4. Rozwój systemu ekozarządzania :

Stymulowanie przystępowania przedsiębiorstw i instytucji do systemów zarządzania środowiskowego, w szczególności: systemu ekozarządzania i audytu (EMAS), osiągania norm i certyfikatów ISO 14001 oraz świadectw CP - Przedsiębiorstw Czystszej Produkcji.

I.5. Wzrost udziału społeczeństwa w działaniach na rzecz ochrony środowiska :

* doskonalenie systemu udostępniania społeczeństwu informacji o środowisku i jego ochronie przez organy administracji rządowej i samorządowej wszystkich szczebli, a także inne podmioty powołane do wykonywania zadań publicznych dotyczących środowiska i jego ochrony,
* utworzenie ogólnodostępnej, regionalnej bazy danych o przyrodzie i środowisku województwa warmińsko-mazurskiego,
* wspieranie rozwoju szkolnej edukacji w zakresie ochrony przyrody i środowiska,
* zapewnienie udziału pozarządowych organizacji ekologicznych w gremiach podejmujących decyzje dotyczące ochrony środowiska,
* rozwój współpracy z mediami w zakresie upowszechniania informacji o środowisku i jego ochronie.

I.6. Rozwój badań i postęp techniczny w dziedzinie ochrony środowiska :

* wspieranie wdrażania ekoinnowacji w przemyśle oraz w produkcji wyrobów przyjaznych dla środowiska,
* wspieranie badań dotyczących oceny stanu, zagrożeń i metod ochrony przyrody i środowiska, w tym doposażenia w nowoczesną aparaturę naukową instytutów, uczelni i instytucji realizujących zadania w ramach obowiązujących systemów (programów) monitoringu,
* wspieranie wymiany naukowej, organizacji seminariów i konferencji naukowych.

I.7. Wzrost odpowiedzialności za szkody w środowisku :

* prowadzenie szkoleń na temat odpowiedzialności sprawcy za szkody w środowisku dla pracowników administracji, sądownictwa oraz podmiotów gospodarczych,
* wzmocnienie kadrowe i aparaturowe organów inspekcyjnych, pozwalające na pełną realizację zadań kontrolnych.

I.8. Uwzględnianie aspektów ekologicznych w planowaniu przestrzennym :

Przywrócenie właściwej roli planowania przestrzennego w województwie, w szczególności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, poprzez :

* uwzględnienie w studiach oraz planach zagospodarowania przestrzennego wymagań ochrony środowiska, gospodarki wodnej i ochrony przeciwpowodziowej, w szczególności wynikających z opracowań ekofizjograficznych, prognoz oddziaływania na środowisko (wraz z poprawą jakości tych dokumentów),
* wdrażanie koncepcji korytarzy ekologicznych oraz zasad ochrony krajobrazu naturalnego i kulturowego,
* uwzględnienie w planach zagospodarowania przestrzennego wyników monitoringu środowiska, w szczególności w zakresie walorów przyrodniczych, jakości powietrza i wód oraz zagrożenia hałasem.

I.9. Wzrost świadomości ekologicznej społeczeństwa :

I.9.1. Podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa, poprzez :

* podejmowanie akcji i działań na rzecz aktywnej ochrony środowiska w regionie oraz upowszechnianie informacji o jego walorach przyrodniczych i kulturowych,
* prowadzenie zajęć terenowych, „zielonych lekcji”, wykładów, prelekcji, prezentacji multimedialnych, pokazów filmów dla różnych grup odbiorców,
* organizowanie konkursów, wystaw, akcji, kampanii i festynów ekologicznych,
* popularyzację wiedzy o środowisku i jego ochronie przez media, publikacje i Internet,
* szkolenia metodyczne dla nauczycieli i animatorów edukacji ekologicznej,
* propagowanie sprzyjających ochronie środowiska zachowań konsumenckich,
* promocję proekologicznych form gospodarowania, eko- i agroturystyki, zdrowej żywności i zdrowego trybu życia.

I.9.2. Wspieranie działalności edukacyjnej prowadzonej przez samorządy i ich jednostki organizacyjne, ekologiczne organizacje pozarządowe, grupy obywatelskie, Lasy Państwowe, parki krajobrazowe,

I.9.3. Wspieranie istniejących oraz tworzenie nowych ośrodków edukacji i informacji ekologicznej o zasięgu regionalnym i ponadregionalnym, w tym tzw. „zielonych szkół”,

I.9.4. Opracowanie i realizacja lokalnych programów edukacyjnych uwzględniających specyfikę środowiska, lokalną tożsamość i tradycję kulturową, dla różnych grup odbiorców,

I.9.5. Rozwój infrastruktury terenowej służącej poznawaniu przyrody: ścieżek edukacyjnych, tras rowerowych, muzeów przyrodniczych i izb edukacyjnych.

**Priorytet II**

**Zapewnienie ochrony i racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych**

Kierunki działań :

II.1. Ochrona przyrody i krajobrazu

II.1.1. Prowadzenie inwentaryzacji, waloryzacji i monitoringu różnorodności biologicznej :

* monitoring i uzupełnianie inwentaryzacji siedlisk i gatunków we wszystkich typach ekosystemów,
* dokonywanie oceny aktualnych i potencjalnych zagrożeń dla zachowania różnorodności biologicznej,
* monitoring zmian zachodzących w biocenozach, ze szczególnym uwzględnieniem przedmiotów ochrony na obszarach Natura 2000.

II.1.2. Rozwój form ochrony przyrody :

* utrzymanie, po uprzedniej weryfikacji aktualnego stanu, form ochrony przyrody w województwie, w tym istniejących rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, obszarów Natura 2000, pomników przyrody, stanowisk dokumentacyjnych, użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów,
* wspieranie powiększania i powoływania nowych form ochrony przyrody w uzgodnieniu z samorządami lokalnymi, w szczególności koncepcji utworzenia parków narodowych : Mazurskiego i Puszczy Rominckiej.

II.1.3. Opracowywanie i realizacja planów ochrony :

* sukcesywne opracowywanie i realizacja planów zadań ochronnych oraz w razie potrzeby planów ochrony dla obszarów Natura 2000,
* aktualizacja i realizacja planów ochrony rezerwatów, parków krajobrazowych i programów ochrony przyrody w nadleśnictwach,
* wzmocnienie kadrowe i finansowe służby leśnej, służb ochrony przyrody, straży rybackiej i straży łowieckiej.

II.1.4. Zapewnienie integralności przyrodniczej województwa :

* wyznaczenie, utrzymanie i właściwe zagospodarowanie lądowych korytarzy ekologicznych, łączących obszary o charakterze węzłowym,
* budowa przejść dla zwierząt na trasach komunikacyjnych,
* zapewnienie ciągłości morfologicznej rzek, ze szczególnym uwzględnieniem tras migracji ryb,
* ochrona tradycyjnych układów drzew wzdłuż alei i dróg,
* zapewnienie ochrony i renaturalizacja zbiorowisk roślinnych towarzyszących ciekom wodnym, otaczających zbiorniki wodne i obszary podmokłe.

II.1.5. Ochrona i restytucja elementów rodzimej przyrody :

* opracowanie i wdrożenie programu eliminacji ekspansywnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla rodzimej przyrody,
* wspieranie działań mających na celu restytucję zanikłych i zagrożonych gatunków roślin i zwierząt,
* opracowanie i wdrożenie programu ograniczania liczebności zwierząt zagrażających infrastrukturze przeciwpowodziowej, funkcjonowaniu biocenoz oraz racjonalnemu użytkowaniu zasobów przyrodniczych i gospodarczych,
* monitorowanie działań związanych z użytkowaniem organizmów modyfikowanych genetycznie oraz wspieranie badań naukowych w zakresie wpływu GMO na różnorodność biologiczną,
* weryfikacja i/lub aktualizacja w miarę potrzeb istniejących i planowanych form ochrony przyrody.

II.1.6. Ochrona różnorodności przyrodniczej w krajobrazie rolniczym :

* promocja i realizacja programów rolnośrodowiskowych, wdrażanie na obszarach cennych przyrodniczo proekologicznych form gospodarowania,
* wspieranie gospodarowania na ekstensywnie użytkowanych łąkach i pastwiskach,
* powstrzymywanie sukcesji i ograniczanie zalesień na obszarach nieleśnych o wysokiej wartości przyrodniczej,
* zachowanie i odtwarzanie śródpolnych remiz, zadrzewień, zakrzaczeń i małych zbiorników wodnych,
* utrzymanie i tworzenie różnych form zadrzewień nierozerwalnie związanych z przestrzenią krajobrazu kulturowego.

II.1.7. Ochrona różnorodności przyrodniczej w krajobrazie miejskim :

* zachowanie, powiększanie i pielęgnacja terenów zielonych w miastach, jako obszarów rekreacji i ostoi przyrodniczych,
* wprowadzanie do zieleni miejskiej nasadzeń rodzimych gatunków drzew i krzewów przy stopniowej eliminacji gatunków obcych.

II.1.8. Ograniczanie negatywnego wpływu rozwoju energetyki wiatrowej na przyrodę, mieszkańców, krajobraz oraz obiekty zabytkowe poprzez wieloaspektową analizę potencjalnych oddziaływań i określanie warunków lokalizacji nowych inwestycji, w tym wskazanie w planie zagospodarowania przestrzennego województwa obszarów wyłączonych z możliwości lokalizacji obiektów energetyki wiatrowej;

II.2. Rozwijanie trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej :

II.2.1. Aktualizacja planów urządzenia lasów, w celu zapewnienia racjonalnego użytkowania zasobów leśnych, kształtowania właściwej struktury gatunkowej i wiekowej drzewostanów, z zachowaniem bogactwa biologicznego siedlisk przyrodniczych, flory, fauny i grzybów.

II.2.2. Uzupełnianie i aktualizacja planów urządzenia lasów niebędących w zarządzie Lasów Państwowych.

II.2.3. Realizacja zadań wynikających z planów urządzenia lasu, programów ochrony przyrody nadleśnictw oraz programów gospodarczo-ochronnych Leśnych Kompleksów Promocyjnych „Lasy Mazurskie” i „Lasy Olsztyńskie”.

II.2.4. Aktualizacja programu zwiększania lesistości i kontynuacja zalesień, z uwzględnieniem potrzeb ochrony wartościowych siedlisk nieleśnych, kształtowania korytarzy ekologicznych i rekultywacji terenów zdegradowanych.

II.2.5. Rozbudowa i modernizacja bazy szkółkarskiej oraz infrastruktury służącej ochronie lasów;

II.3. Racjonalne gospodarowanie zasobami wody.

II.3.1. Ochrona przed deficytem wody.

* realizacja projektów mających na celu zapewnienie odpowiedniej ilości zasobów wodnych na potrzeby ludności i gospodarki,
* utrzymanie i modernizacja systemów melioracyjnych, w tym urządzeń piętrzących wodę, umożliwiających sterowanie odpływem i zmniejszenie nierównomierności przepływu cieków,
* poprawa zdolności retencyjnych poprzez ochronę retencji naturalnej, budowę zbiorników retencyjnych raz instalowanie urządzeń regulujących odpływ wód,
* utrzymanie i odnawianie urządzeń melioracji szczegółowych,
* dążenie do maksymalizacji oszczędności zasobów wodnych przeznaczonych na cele przemysłowe i konsumpcyjne, propagowanie zachowań sprzyjających oszczędzaniu wody.

II.3.2. Ochrona przed powodzią :

* przygotowanie wstępnej oceny ryzyka powodziowego, która wskazywać będzie obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi, dla których należy do 22 grudnia 2013 r. opracować mapy zagrożenia i mapy ryzyka powodziowego oraz ich opracowanie,
* wyznaczenie obszarów zalewowych tam, gdzie nie zostały jeszcze wyznaczone,
* przygotowanie planów zarządzania ryzykiem powodziowym,
* utrzymanie, modernizacja, remonty i rozbudowa infrastruktury przeciwpowodziowej : kanałów, przepustów wałowych, stacji pomp i budowli piętrzących, wałów przeciwpowodziowych i koryt cieków naturalnych,
* budowa i modernizacja dróg dojazdowych do obiektów osłony przeciwpowodziowej.

II.3.3. Ochrona zasobów wód podziemnych :

* opracowanie regionalnych dokumentacji hydrogeologicznych dla głównych zbiorników wód podziemnych bez izolacji, które takich dokumentacji nie posiadają,
* identyfikacja i weryfikacja głównych obszarów zasilania wód podziemnych i odpowiednie ich zagospodarowanie,
* ustanowienie obszarów ochrony słabo izolowanych zbiorników wód podziemnych i stref ochrony ujęć wód oraz ich właściwe użytkowanie,
* likwidacja nieczynnych ujęć wody,
* prowadzenie monitoringu wód podziemnych.

II.4. Ochrona powierzchni ziemi :

* rozwój systemu monitoringu gleb,
* upowszechnianie zasad dobrej praktyki rolniczej oraz doskonalenie doradztwa rolniczego,
* przeciwdziałanie erozji gleb poprzez wprowadzanie trwałej pokrywy roślinnej oraz stosowanie odpowiednich zabiegów agrotechnicznych,
* zapobieganie ruchom masowym ziemi i ich skutkom,
* budowa urządzeń ograniczających erozję wodną,
* przeciwdziałanie degradacji terenów rolnych, łąkowych i wodno-błotnych przez czynniki antropogenne, w szczególności zapobieganie dewastacji gleb hydrogenicznych,
* zwiększenie skali rekultywacji gleb zdegradowanych i zdewastowanych, dla przywrócenia im funkcji przyrodniczej, rekreacyjnej lub rolniczej,
* waloryzacja terenów pod względem ich przydatności do produkcji zdrowej żywności,
* promocja rolnictwa ekologicznego i rolnictwa integrowanego,
* stosowanie urządzeń zabezpieczających glebę przed zanieczyszczeniem,
* usuwanie zanieczyszczeń gleb celem ograniczenia ich negatywnego wpływu na zdrowie ludzi i środowisko.

II.5. Właściwe gospodarowanie zasobami geologicznymi :

* racjonalizacja zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w kopaliny i wodę z zasobów podziemnych, z wykorzystaniem BAT,
* uzupełnienie rozpoznania zasobów kopalin w województwie,
* opracowanie dokumentacji hydrogeologicznych dla ważnych ujęć komunalnych oraz dla ujęć na obszarach podatnych na zanieczyszczenia z powierzchni terenu,
* budowa i modernizacja sieci wodociągowych oraz stacji uzdatniania wody,
* ograniczenie zużycia wody z ujęć podziemnych do celów przemysłowych,
* eliminacja nielegalnej eksploatacji kopalin.

II.6. Ochrona klimatu :

* wycofywanie z obrotu i stosowania substancji niszczących warstwę ozonową,
* promocja wykorzystania odnawialnych źródeł energii w celu zapewnienia wzrostu udziału OZE w bilansie energii pierwotnej,
* aktualizacja i realizacja wojewódzkiego programu ekoenergetycznego,
* zwiększanie efektywności energetycznej gospodarki i ograniczanie zapotrzebowania na energię,
* prowadzenie gospodarki leśnej w sposób zapewniający przyrost zasobności drzewostanów (kumulację dwutlenku węgla).

II.7. Doskonalenie gospodarowania zasobami energetycznymi :

* nadzór nad sporządzaniem przez poszczególne gminy projektów założeń do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe oraz opiniowanie tych planów przez samorząd województwa.

**Priorytet III**

**Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego**

Kierunki działań :

III.1. Ograniczanie środowiskowych zagrożeń zdrowia i życia.

III.1.1.Koordynacja działań z zakresu monitoringu zagrożeń dla zdrowia mieszkańców poprzez :

* zbieranie i udostępnianie informacji na temat zagrożeń dla zdrowia społeczeństwa (zarówno nagłych, jak i długotrwałych),
* wykonywanie analiz ryzyka zdrowotnego dla procedur związanych z dopuszczaniem inwestycji do realizacji,
* poprawę technicznego wyposażenia służb kontrolnych w nowoczesny sprzęt oraz sieci alarmowe,
* wspieranie akcji edukacyjno-szkoleniowych dla służb zakładów przemysłowych i pracowników administracji publicznej w zakresie zapobiegania awariom oraz skażeniom środowiska.

III.1.2.Prowadzenie rejestru zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii oraz potencjalnych sprawców awarii

 III.1.3.Sporządzanie wojewódzkich i powiatowych planów zarządzania ryzykiem wystąpienia awarii.

III.1.4.Doposażenie wyspecjalizowanych jednostek w sprzęt do wykrywania i lokalizacji awarii, likwidacji oraz analizy skutków tych awarii.

III.1.5.Prowadzenie rejestru awarii EKOAWARIE, jako bazy danych do analizy doświadczeń z przebiegu zaistniałych awarii i akcji ratowniczych.

III.1.6.Analizowanie sytuacji dotyczącej stanu zaopatrzenia ludności w wodę do picia o dobrej jakości oraz, w miarę potrzeb, inicjowanie działań naprawczych.

III.2.Poprawa jakości powietrza.

III.2.1.Redukcja emisji SO2, NOx i pyłu drobnego z procesów wytwarzania energii poprzez :

* likwidację lokalnych kotłowni o dużej emisji i rozbudowę sieci ciepłowniczej,
* zamianę kotłowni węglowych na obiekty niskoemisyjne,
* instalowanie wysokosprawnych urządzeń ciepłowniczych i budowę nowoczesnych sieci ciepłowniczych,
* instalowanie i modernizacja urządzeń ochrony powietrza,
* prowadzenie kontroli prawidłowości eksploatacji urządzeń energetycznych,
* rozbudowę sieci gazowej (przesyłowej i rozdzielczej) województwa,
* zmniejszanie zapotrzebowania na energię: stosowanie energooszczędnych technologii w gospodarce, dokonywanie termomodernizacji budynków, wprowadzanie nowoczesnych systemów grzewczych w domach jednorodzinnych, zmniejszanie strat energii w systemach przesyłowych (elektroenergetycznych i cieplnych).

III.2.2.Ograniczenie emisji ze środków transportu poprzez :

* modernizację taboru samochodowego, rozwój systemów komunikacji zbiorowej przyjaznych środowisku i promocję korzystania z publicznych środków transportu,
* poprawę jakości dróg i organizacji ruchu kołowego.

III.2.3.Opracowanie gminnych planów zaopatrzenia w ciepło, z uwzględnieniem wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

III.2.4.Opracowanie i wdrożenie programów ochrony powietrza dla stref, dla których nastąpiło przekroczenie standardów jakości powietrza.

III.2.5.Prowadzenie monitoringu powietrza atmosferycznego.

III.3.Poprawa jakości wód :

* budowa lub modernizacja oczyszczalni ścieków oraz rozbudowa sieci kanalizacyjnych,
* osiąganie wymaganych prawem norm jakości ścieków oczyszczonych,
* budowa systemów kanalizacji sanitarnej na terenach wiejskich, w miejscowościach zwodociągowanych, położonych na obszarach zlewni pojeziernych, w zlewisku Zalewu Wiślanego oraz skupiskach zabudowy rekreacyjnej zlokalizowanej nad jeziorami,
* wyposażenie istniejących sieci kanalizacji deszczowej w urządzenia podczyszczające oraz budowa systemów kanalizacji deszczowej na terenach zurbanizowanych,
* opracowanie i wdrożenie programu rekultywacji zanieczyszczonych zbiorników wodnych,
* uruchomienie działań zapisanych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy oraz w programie wodnośrodowiskowym kraju,
* ograniczanie zanieczyszczenia powodowanego przez substancje niebezpieczne i priorytetowe pochodzące ze źródeł przemysłowych,
* wyposażenie zakładów sektora rolno-spożywczego w wysokosprawne oczyszczalnie ścieków,
* wyposażenie jak największej liczby gospodarstw rolnych w zbiorniki na gnojowicę i płyty obornikowe, stosowanie zasad dobrej praktyki rolniczej,
* utrzymywanie trwałej pokrywy roślinnej i ograniczanie zabudowy strefy brzegowej wód rozwój systemu monitoringu wód powierzchniowych.

III.4.Doskonalenie systemu gospodarki odpadami :

* realizacja Planu gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2011-2016;
* realizacja Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2011-2015 z perspektywą do roku 2020.

III.5.Ograniczanie oddziaływania hałasu i pól elektromagnetycznych.

III.5.1.Prowadzenie monitoringu hałasu i pól elektromagnetycznych oraz dokonywanie oceny narażania społeczeństwa na czynniki ponadnormatywne, w tym :

* aktualizowanie/opracowywanie map akustycznych Olsztyna i Elbląga,
* ocena stanu akustycznego dróg i linii kolejowych, których eksploatacja może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne,
* prowadzenie rejestru wojewódzkiego, zawierającego informacje o terenach, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych, z uwzględnieniem terenów mieszkaniowych i innych miejsc dostępnych dla ludności.

III.5.2.Uwzględnianie w planowaniu przestrzennym ochrony przed hałasem, stosownie do wymogów ustawy Prawo ochrony środowiska, między innymi poprzez właściwe kształtowanie przestrzeni urbanistycznej.

III.5.3.Opracowanie programów ochrony przed hałasem na terenach, gdzie przekracza on wartość dopuszczalną i realizacja przedsięwzięć technicznych i organizacyjnych dla zmniejszenia poziomu hałasu.

III.5.4.Ograniczanie hałasu, zwłaszcza w osiedlach mieszkaniowych przez np. tworzenie stref wolnych od transportu, ograniczenie szybkości ruchu, tworzenie pasów zadrzewień, budowę ekranów akustycznych.

III.5.5.Wprowadzenie koniecznych zmian w inżynierii ruchu drogowego (poprawa stanu nawierzchni ulic i dróg, zapewnienie płynności ruchu).

III.5.6.Stosowanie zabezpieczeń przed nadmiernym hałasem od urządzeń, maszyn, linii technologicznych, wymiana na urządzenia o mniejszej emisji hałasu.

III.5.7.Propagowanie transportu intermodalnego (szynowo-drogowego).

III.5.8.Wprowadzanie ograniczeń emisji hałasu na obszarach i akwenach cennych przyrodniczo.

III.5.9.Budowa tras rowerowych na terenach zurbanizowanych.

III.6.Ograniczanie zagrożeń ze strony substancji chemicznych w środowisku :

* sprawowanie nadzoru nad obrotem i stosowaniem substancji chemicznych dopuszczonych na rynek, zgodnego z zasadami Rozporządzenia REACH i innym aktami normatywnymi,
* nakładanie i egzekwowanie przez właściwe organy sankcji wobec posiadaczy PCB, którzy nie zapewnili usunięcia i unieszkodliwienia PCB i urządzeń, które je zawierają w obowiązującym terminie, tj. do dnia 31 grudnia 2010 r.,
* kontynuacja programu usuwania azbestu,
* prowadzenie szkoleń dotyczących odpowiedzialnego stosowania chemikaliów, ich obrotu, postępowania z odpadami,
* propagowanie produktów z substancji ulegających biodegradacji (np. torby na zakupy i naczynia jednorazowego użytku).

### I.6.3. Krajowe i wojewódzkie limity racjonalnego wykorzystania zasobów naturalnych i poprawy stanu środowiska

Akty prawa krajowego, przyjęte w zakresie ochrony środowiska przez rząd i władze regionalne programy i strategie oraz zobowiązania międzynarodowe, wynikające przede wszystkim z członkostwa Polski w Unii Europejskiej.

Cele określone w Programie Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2011-2014 mają charakter kierunkowy i będą aktualne także po wykonaniu zadań zaplanowanych na ten okres.Służą realizacji długoterminowej polityki ekologicznej państwa, która wpisuje się w priorytety w skali Unii Europejskiej i cele 6. wspólnotowego programu działań w zakresie środowiska naturalnego. W okresie realizacji Programu dla województwa warmińsko-mazurskiego opracowana zostanie aktualizacja polityki ekologicznej państwa, a określone w niej priorytety będą stanowiły podstawę do wyznaczenia nowych celów długoterminowych. Zaktualizowany zostanie także nowy, unijny program działań na rzecz środowiska.

Aktualnie obowiązujący Szósty Program Działań na Rzecz Środowiska koncentruje się na czterech priorytetach: zmiany klimatyczne, przyroda i różnorodność biologiczna, środowisko naturalne i zdrowie, zrównoważone wykorzystanie zasobów naturalnych i gospodarka odpadami.

Cele polityki UE w dziedzinie środowiska naturalnego zostały określone w art. 191 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w sposób następujący :

* zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska naturalnego,
* ochrona zdrowia człowieka,
* ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
* promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Cele muszą być realizowane zgodnie z zasadami: wysokiego poziomu ochrony, przezorności (ostrożności), stosowania działań zapobiegawczych (zasada prewencji), naprawiania szkód przede wszystkim u źródła i zasadą „zanieczyszczający płaci”.

W 2015 r. kończą się najdłuższe okresy przejściowe wynegocjowane w 2001 roku i zapisane w Traktacie Akcesyjnym. Niewypełnienie po tym okresie zobowiązań wspólnotowych skutkować może sankcjami finansowymi, których skutki mogą okazać się dotkliwe dla kraju i poszczególnych województw.

Biorąc pod uwagę aktualny stan środowiska województwa warmińsko-mazurskiego, szczególną uwagę należy zwrócić na realizację celów, których osiągnięcie w wyznaczonych terminach jest zagrożone.

Poważnym celem długoterminowym jest zapewnienie dobrego stanu wszystkich wód, zgodnie z wymaganiami Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE (RDW) z dnia 23 października 2000 r., ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej. Dobry stan wód powinien zostać osiągnięty do roku 2015 w wyniku wprowadzenia do polityki zasady zrównoważonego rozwoju i dotyczy :

* zaspokojenia zapotrzebowania na wodę ludności, rolnictwa i przemysłu,
* promowania zrównoważonego korzystania z wód,
* ochrony wód i ekosystemów znajdujących się w dobrym stanie ekologicznym,
* poprawy jakości wód i stanu ekosystemów zdegradowanych działalnością człowieka,
* zmniejszenia zanieczyszczenia wód podziemnych,
* zmniejszenia skutków powodzi i suszy.

Do długoterminowych celów, których osiągnięcie jest w Polsce jest zagrożone, należą zobowiązania dotyczące ochrony powietrza i klimatu. W 2008 roku weszła w życie dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystszegopowietrza dla Europy(dyrektywa CAFE), która narzuca niezwykle ostre kryteria stężeń dopuszczalnych dla drobnych pyłów, o granulacji poniżej 2,5 μm i wymusza znaczące ograniczenie narażenia ludności na ich oddziaływanie. Szczególnie trudne zadania związane z ochroną atmosfery, a właściwie z przeciwdziałaniem zmianom klimatu, wynikają z przyjętej przez Radę Europejską wiosną 2007 roku decyzji o redukcji emisji dwutlenku węgla z terenu Unii o 20 % do roku 2020. Poza tym Rada Europejska przyjęła, że w 2020 roku udział odnawialnych źródeł w produkcji energii wyniesie co najmniej 20 % i o tyleż samo wzrośnie efektywność energetyczna. Zadanie to zostało ponownie umieszczone w zatwierdzonej w czerwcu 2010 r. przez Radę Europejską dokumencie Europa 2020 – strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu, który zastąpił realizowaną w latach 2000-2010 Strategię Lizbońską. Do oceny postępów w realizacji nowej strategii określono 5 wymiernych celów rozwojowych do osiągnięcia w roku 2020 na poziomie unijnym. Jednym z nich jest zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych o 20 % w porównaniu z poziomami z 1990 r., zwiększenie do 20 % udziału energii odnawialnej w ogólnym zużyciu energii, dążenie do zwiększenia efektywności energetycznej o 20 %. Unia Europejska zdecydowana jest także podjąć decyzję o osiągnięciu do 2020 r. 30 % redukcji emisji w porównaniu z poziomami z 1990 r., o ile inne kraje rozwinięte zobowiążą się do porównywalnych redukcji emisji, a kraje rozwijające się wniosą wkład na miarę swoich zobowiązań i możliwości. Celem o długim horyzoncie czasowym dla województwa warmińsko-mazurskiego jest kontynuacja działań ograniczających zanieczyszczenie powietrza, sprzyjających wzrostowi wykorzystania odnawialnych źródeł energii oraz zwiększających efektywność energetyczną.

Omawiając wybrane cele długoterminowe, warto także przyjrzeć się zobowiązaniom dotyczącym ochrony różnorodności biologicznej. W odniesieniu do ustanowionych w województwie, na podstawie Dyrektywy Ptasiej i Dyrektywy Siedliskowej, obszarów sieci Natura 2000, zagrożone jest terminowe przygotowanie i wdrożenie planów zadań ochronnych, realizacja monitoringu poszczególnych gatunków i siedlisk przyrodniczych oraz możliwość przygotowania wiarygodnych ocen stanu przedmiotów ochrony.

###

### I.6.4. Przyjęte kierunki rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu oleckiego

W Strategii Powiatu Oleckiego na lata 2003-2015 (Uchwała nr VII/45/03 Rady Powiatu w Olecku z 24 kwietnia 2003 r.), za główne kierunki rozwoju powiatu uznano :

* **Rozwój turystyki**
* **Rozwój wymiany przygranicznej ze wschodem**
* **Wzmocnienie rolnictwa, w tym rozwój produkcji zdrowej żywności, pszczelarstwa, warzywnictwa, sadownictwa**
* **Wzmocnienie lokalnych przedsiębiorstw i pozyskanie nowych inwestorów zewnętrznych w sektorze działalności produkcyjnej**
* **Rozwój wykorzystania alternatywnych źródeł energii**

Następnie w strategii zaproponowano kierunki działania do roku 2015 r. Poniżej przedstawiono wybrane :

A Układ komunikacyjny

Cel strategiczny :

* Dostosowanie sprawności układu komunikacyjnego do potrzeb mieszkańców i planów rozwoju powiatu.
* Rewitalizacja przewozów kolejowych pasażerskich i towarowych.

**B Edukacja**

Cel strategiczny :

* Sprawny system edukacji dostosowany do potrzeb gospodarki regionu sprzyjający rozwojowi zasobów ludzkich.

##### Cel operacyjny :

##### „Dobra szkoła” o wysokiej jakości kształcenia i klimacie pracy sprzyjającej rozwojowi ucznia. Szkoła bezpieczna i przyjazna, której filozofia opiera się na współpracy wszystkich zainteresowanych: nauczycieli, uczniów, rodziców, społeczności lokalnej.

* Podjecie profilaktyki zmierzającej do zmniejszenia występowania zjawisk patologicznych wśród młodzieży.

###### Podejmowanie działań w zakresie podniesienia kwalifikacji zawodowych młodzieży wiejskiej.

* Podnoszenie jakości kształcenia zawodowego w szkołach ponadgimnazjalnych powiatu.
* Wspieranie inicjatyw i współdziałanie na rzecz promocji placówek oświatowych.
* Podejmowanie starań w celu rozwoju bazy szkolnej oraz modernizacja i rozbudowa istniejącej.

**C Kultura**

Cel strategiczny :

* Marketing w kulturze, czyli jak działać z sukcesem ?

##### Cel operacyjny :

* Współdziałanie z jednostkami samorządu gminnego i wojewódzkiego oraz organizacjami pozarządowymi w zakresie współpracy kulturalnej.
* Organizowanie lokalnych, regionalnych i międzynarodowych imprez kulturalnych promujących powiat.
* Współpraca w zakresie rozwoju dziedzictwa regionalnego.

###### Ochrona dziedzictwa jako cel priorytetowy działalności kulturowej w powiecie.

**D Kultura fizyczna i rekreacja**

Cel strategiczny :

* Umasowienie kultury fizycznej wśród dzieci, młodzieży i dorosłych. Promocja powiatu poprzez organizację imprez ponadlokalnych i ogólnopolskich.

##### Cel operacyjne :

##### Wspierająca i aktywizująca rola powiatu w kształtowaniu sportowego stylu życia młodzieży i mieszkańców regionu.

**E Turystyka i Promocja**

Cel strategiczny :

* Turystyka wiodącą dziedziną gospodarki powiatu oleckiego.

##### Cel operacyjny :

* Wykorzystanie potencjału turystycznego powiatu.
* Rozwój bazy turystycznej.
* Współpraca i wspieranie działań Punktu Informacji Turystycznej.
* Prowadzenie działalności promocyjnej i reklamowej.

###

### I.6.5. Przyjęte w obowiązujących dokumentach strategicznych kierunki działań w zakresie ochrony środowiska na terenie powiatu oleckiego

W zakresie ochrony środowiska w „Strategii” przyjęto następujące stwierdzenie jako cel strategiczny :

###### Powiat olecki przyjazny środowisku

Wybrane cele operacyjne :

**Poprawa jakości i ochrony powierzchni ziemi**

Cel ten będzie osiągany przez :

* Prawidłowe rolnicze użytkowanie gleby (nawożenie, płodozmian, hamowanie procesów erozji).
* Zachęty do rozwoju rolnictwa ekologicznego.
* Racjonalne użytkowanie kopalin i rekultywację wyrobisk poeksploatacyjnych.
* Zalesianie gruntów.
* Eliminacja zagrożeń środowiska powodowanych przez istniejące składowiska odpadów.

**Poprawa jakości i ochrona powietrza**

Dbałość o czystość powietrza przejawiać się musi :

* Pozwolenia na emisję zanieczyszczeń i konsekwencja ich przestrzegania.
* Ograniczeniem emisji zanieczyszczeń przemysłowych i energetycznych.
* Ograniczeniem uciążliwości emisji do powietrza ze źródeł rozproszonych.
* Preferowaniem ogrzewania przyjaznego środowisku.
* Wykorzystywaniem odnawialnych źródeł energii.
* Preferowaniem transportu przyjaznego środowisku.

**Hałas**

Dla poprawy obecnego stanu w tym zakresie muszą być preferowane technologie redukujące hałas.

* Ekrany dźwiękowe na terenach ochronnych (szpital).
* W strefach zabudowy.
* Ustalanie i egzekwowanie obowiązujących stref ciszy na jeziorach i na obszarach chronionych.

**Zachowane walory krajobrazowe**

Niezbędne działania zmierzające do osiągnięcia tego celu to :

* Zapewnienie skutecznej ochrony obszarów uwzględnionych w programie ,,Natura 2000” (tereny Puszczy Boreckiej).
* Zalesienia i zadrzewienia.
* Przestrzeganie obowiązujących przepisów na obszarach krajobrazu chronionego w procesach inwestycyjnych.
* Prowadzenie rejestru pomników przyrody, stanowisk dokumentacyjnych, użytków ekologicznych oraz zespołów przyrodniczo – krajobrazowych.
* Wdrażanie na obszarach cennych przyrodniczo proekologicznych form gospodarowania.
* Wykorzystywania programów rolno – środowiskowych jako instrumentu ochrony cennych gatunków na terenach rolnych (zadanie wspólne z konserwatorem przyrody).
* Ochrona fauny i flory z jednoczesnym działaniem w kierunku zmniejszania populacji nadmiernego występowania niektórych gatunków : bóbr, norka, lis (zadanie wspólne z konserwatorem przyrody).

**Zwiększenie lesistości powiatu**

* Zalesienia gruntów rolnych o niskiej przydatności rolniczej (realizacja przyjętych zalesień wg załącznika tabelarycznego).
* Kształtowanie struktury krajobrazu obszarów wiejskich.
* Poprawa stanu zasobów leśnych nie stanowiących własności Skarbu Państwa (uproszczone plany urządzania lasu).

**Jakość wód i poprawa stosunków wodnych**

Dobry stan wód powierzchniowych i podziemnych będzie realizowany poprzez :

* Przestrzeganie przepisów Prawa wodnego i Prawa ochrony środowiska.
* Porządkowanie gospodarki wodno – ściekowej (wdrożenie gminnych programów gospodarki ściekowej).
* „Wodociągowanie” wsi winno być łączone z budową sieci kanalizacyjnej.
* Budowa nowych oraz modernizacja istniejących oczyszczalni ścieków, a także budowa oczyszczalni przydomowych (zgodnie z załącznikiem tabelarycznym).
* Zmniejszenie zanieczyszczeń z rolnictwa (z hodowli) poprzez budowę szczelnych zbiorników na płynne odchody zwierzęce i budowę płyt na składowanie obornika.
* Lepsza dbałość o istniejące urządzenia melioracyjne, odbudowa urządzeń zdegradowanych oraz budowa nowych.
* Budowa zbiorników retencyjnych (stawów rybnych).
* Inwentaryzacja i zabezpieczenie nieczynnych ujęć wód podziemnych.

**Wysoka świadomość ekologiczna społeczeństwa – właściwa edukacja ekologiczna**

Działania w tym zakresie będą obejmować :

* Umieszczenie edukacji ekologicznej w programach nauczania na wszystkich etapach.
* Uwzględnienie edukacji ekologicznej dorosłej części społeczeństwa (szkolenia, popularyzacja wydawnictw, informacje nt. środowiska naturalnego w mediach).
* Tworzenie i wyposażenie obszarów służących edukacji ekologicznej.

**I.7. Cele i zadania programu**

Cel strategiczny Powiatu Oleckiego w zakresie ochrony środowiska :

|  |
| --- |
| „POWIAT OLECKI PRZYJAZNY ŚRODOWISKU” |

**Cele główne i szczegółowe :**

1. **Ochrona dziedzictwa przyrodniczego.**
2. Ochrona przyrody i krajobrazu .
	1. Zachowanie walorów krajobrazowych i przyrodniczych powiatu.
* wzmożenie ochrony obszaru Puszczy Boreckiej,
* przestrzeganie obowiązujących przepisów na obszarach krajobrazu chronionego w procesach inwestycyjnych,
* sukcesywna aktualizacja rejestru pomników przyrody, stanowisk dokumentacyjnych, użytków ekologicznych oraz zespołów przyrodniczo-krajobrazowych i ochrony obiektów,
* wykorzystywanie programów rolno-środowiskowych, jako instrumentu ochrony cennych gatunków na terenach rolniczych,
* zagwarantowanie dostępu do zbiorników wodnych w zapisach mpzp i tworzenie publicznych kąpielisk,
* aktywizacja działań starostwa oraz urzędów Gmin Kowale Oleckie i Świętajno na rzecz wzmożenia ochrony Puszczy Boreckiej,
* przestrzeganie obowiązujących przepisów na obszarze Natura 2000 Puszcza Borecka w procesach inwestycyjnych.
1. Zwiększenie lesistości powiatu :
* realizacja zalesień według Wojewódzkiego Planu Zalesień,
* aktualizacja uproszczonych planów urządzenia lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa,
* wzmocnienie kontroli gospodarki leśnej na obszarach nowych nasadzeń w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa,
* wspieranie oraz popularyzacja inicjatyw podejmowanych na rzecz zwiększenia lesistości terytorium powiatu,
* zalesianie terenów o niskich klasach bonitacyjnych gleb i gruntów porolnych,
* ocena udatności upraw leśnych i przekwalifikowanie z urzędu gruntów rolnych na grunty leśne.
1. Ochrona powierzchni ziemi :
* upowszechnienie zasad dobrej praktyki rolniczej oraz doskonalenie doradztwa rolniczego,
* przeciwdziałanie erozji gleb poprzez wprowadzanie trwałej pokrywy leśnej oraz stosowanie odpowiednich zabiegów agrotechnicznych,
* zapobieganie ruchom masowym ziemi i ich skutkom,
* ochrona przed degradacją gleb,
* zwiększenie skali rekultywacji gleb zdegradowanych i zdewastowanych,
* promocja rolnictwa ekologicznego i integrowanego,
* stosowanie urządzeń zabezpieczających gleby przed zanieczyszczeniami.
1. Ochrona klimatu :
* wycofanie z obrotu i stosowania substancji niszczących warstwę ozonowa,
* promocja wykorzystania odnawialnych źródeł energii w celu zapewnienia wzrostu udziału OZE w bilansie energii pierwotnej,
* racjonalne zużycie energii.
1. Ochrona kopalin :
* eliminacja nielegalnych eksploatacji kopalin,
* kontrola sposobu eksploatacji złóż oraz określenie przyszłych kierunków rekultywacji.
1. **Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego**
2. Poprawa jakości wód.
	1. Utrzymanie dobrej jakości wody przeznaczonej do spożycia :

- budowa systemów kanalizacji sanitarnej w pierwszej kolejności w miejscowościach zwodociągowanych,

- sukcesywna realizacja systemów kanalizacyjnych na terenie powiatu.

- budowa lub modernizacja oczyszczalni ścieków oraz rozbudowa sieci kanalizacyjnej.

- budowa lokalnych systemów kanalizacji wraz z przesyłem do oczyszczalni lub gromadzeniem ścieków w grupowych zbiornikach bezodpływowych na terenach wokół jezior, gdzie planowany jest rozwój zainwestowania,

- budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, gdy nie ma możliwości przyłączenia do zbiorowej sieci kanalizacyjnej.

* 1. Zwiększanie zwodociągowania powiatu 90 % w 2020 roku.
	2. Wspieranie działań mających na celu poprawę jakości wody przeznaczonej do spożycia.
	3. Współpraca z instytucjami mającymi wpływ na jakość wód.
	4. Edukacja ekologiczna w zakresie racjonalnej gospodarki wodami i jej ochrony przed zanieczyszczaniem.
	5. Współpraca z instytucjami mającymi wpływ na wdrażanie dobrych praktyk rolniczych.
	6. Zwiększenie stopnia skanalizowania powiatu :

- budowa systemów kanalizacji sanitarnej w pierwszej kolejności w miejscowościach zwodociągowanych,

- sukcesywna realizacja systemów kanalizacyjnych na terenie powiatu,

- budowa lub modernizacja oczyszczalni ścieków oraz rozbudowa sieci kanalizacyjnej,

- budowa lokalnych systemów kanalizacji wraz z przesyłem do oczyszczalni lub gromadzenia ścieków w grupowych zbiornikach bezodpływowych na terenach wokół jezior, gdzie planowany jest rozwój zainwestowania,

- budowa systemu przesyłu ścieków z miejscowości powyżej 30 mieszkańców.

* 1. Dobra jakość wód podziemnych.

- inwentaryzacja ujęć wód podziemnych ze wskazaniem na dalsze użytkowanie lub likwidację,

- ustanawianie i odpowiednie zagospodarowanie stref ochronnych ujęć wód podziemnych.

- sukcesywna likwidacja nieczynnych ujęć wody.

1. Doskonalenie gospodarki odpadami :

- zapobieganie powstawaniu odpadów poprzez rozwój czystych technologii, zmniejszenie materiałochłonności produkcji, zmniejszenie masy opakowań, wydłużenie okresów życia produktów,

- segregacja i selektywna zbiórka odpadów,

* ograniczenie powstawania odpadów u źródła,
* usuwanie i unieszkodliwianie odpadów azbestowych,
* kompleksowe rozwiązanie problemu unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych,
* likwidacja nielegalnych wysypisk odpadów.
* zmniejszenie strumienia odpadów kierowanych na składowiska poprzez doskonalenie preselekcji, sortowania i odzysku odpadów komunalnych,
* eliminacja kierowania na składowiska zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego oraz zużytych baterii i akumulatorów,
* utrzymanie i rozwój sprawnego systemu zbierania wraków samochodów i demontaż pojazdów wycofanych z eksploatacji,
* zintensyfikowanie edukacji ekologicznej promującej zapobieganie powstawania odpadów, właściwe postępowanie z odpadami, prowadzenie skutecznej kampanii informacyjno-edukacyjnej w tym zakresie oraz wzmocnienie kontroli podmiotów prowadzących działalność w zakresie zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów.
1. Poprawa jakości powietrza atmosferycznego.
	1. Redukcja emisji SO2, NOx i pyłu drobnego z procesów wytwarzania energii poprzez :
2. likwidacja lokalnych kotłowni o dużej emisji i rozbudowę sieci ciepłowniczej,
3. zmiana kotłowni węglowych na obiekty niskoemisyjne,
4. instalowanie wysokosprawnych urządzeń ciepłowniczych i budowę nowoczesnych sieci ciepłowniczych,
5. instalowanie i modernizacja urządzeń ochrony powietrza,
6. prowadzenie kontroli prawidłowości eksploatacji urządzeń energetycznych,
7. zmniejszenie zapotrzebowania na energię: stosowanie energooszczędnych technologii w gospodarce,
8. dokonywanie termomodernizacji budynków, wprowadzanie nowoczesnych systemów grzewczych w domkach jednorodzinnych.
	1. Ograniczenie emisji ze środków transportu poprzez :
9. promowanie komunikacji zbiorczej oraz proekologicznych środków transportu (kolejowy),
10. ograniczenie transportu tranzytowego przez zwartą zabudowę,
11. poprawa jakości dróg, organizacja ruchu kołowego,
12. tworzenie warunków dla rozwoju ruchu rowerowego poprzez budowę ścieżek rowerowych;
	1. Wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii.
13. Poprawa klimatu akustycznego :
* wprowadzenie koniecznych zmian w inżynierii ruchu drogowego (budowa obwodnic, poprawa stanu nawierzchni ulic i dróg, zapewnienie płynności ruchu),
* ograniczenie hałasu, zwłaszcza w osiedlach mieszkaniowych prze np. tworzenie stref wolnych od transportu, ograniczenie szybkości ruchu, tworzenie pasów zadrzewień, budowę ekranów akustycznych,
* propagowanie transportu intermodalnego (szynowo-drogowy),
* lokalizacja zakładów uciążliwych ze względu na poziom hałasu poza terenami zabudowanymi,
* stosowanie zabezpieczeń przed nadmiernym hałasem od urządzeń, maszyn, linii technologicznych, wymiana na urządzenia o mniejszej emisji hałasu,
* wprowadzanie ograniczeń emisji hałasu na obszarach i akwenach cennych przyrodniczo,
* zapewnienie dobrych warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe (strefy ciszy na 12 jeziorach),
* prowadzenie monitoringu hałasu.
1. Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym :
* inwentaryzacja i kontrola głównych źródeł promieniowania elektromagnetycznego,
* pomiary pół elektromagnetycznych,
* modernizacja istniejących sieci elektromagnetycznych, sieci transformatorowych.
1. Ograniczenie środowiskowych zagrożeń zdrowia i życia :
* nadzór zakładów i instalacji stanowiących potencjalne źródło poważnej awarii oraz aktualizacja rejestru potencjalnych sprawców poważnej awarii przemysłowej,
* doposażenie wyspecjalizowanych jednostek w sprzęt do wykrywania i lokalizacji awarii, likwidacji oraz analizy skutków tych awarii,
* analizowanie sytuacji dotyczącej stanu zaopatrzenia ludności w wodę do picia o dobrej jakości.
1. Ograniczenie zagrożeń ze strony substancji chemicznych w środowisku :
* nakładanie i egzekwowanie przez właściwe organy sankcji wobec posiadaczy PCB, którzy nie zapewnili usunięcia i unieszkodliwienia PCB i urządzeń, które je zawierają w obowiązującym terminie tj. do dnia 31 grudnia 2010 r.,
* kontynuacja programu usuwania azbestu,
* propagowanie produktów z substancji ulegających biodegradacji.
1. Zrównoważone wykorzystanie materiałów, wody i energii :

- kształtowanie stosunków wodnych i ochrona przed powodzią

- racjonalne wykorzystanie zasobów wodnych w zlewniach,

- zmniejszenie zużycia wody podziemnej do celów przemysłowych,

- współpraca z instytucjami szczebla wojewódzkiego w zakresie stworzenia systemu informacji o gospodarce wodnej województwa warmińsko-mazurskiego.

- bieżąca konserwacja cieków powierzchniowych oraz urządzeń melioracji wodnych szczegółowych,

- melioracje użytków rolnych w gminie Kowale Oleckie, Olecko, Świętajno,

- odtworzenie przekroju poprzecznego i profilu podłużnego rzeki Lega,

- minimalizacja wykorzystania wód podziemnych z ujęć własnych i wody wodociągowej do celów przemysłowych,

- minimalizacja strat wody w systemach wodociągowych.

1. **Edukacja ekologiczna i udział społeczeństwa w działaniach.**
2. Wysoka świadomość ekologiczna społeczeństwa i skuteczna edukacja ekologiczna :

- realizacja programów edukacji ekologicznej na wszystkich poziomach nauczania,

- edukacja dorosłej części społeczeństwa,

- organizacja szkoleń specjalistycznych dla przedsiębiorców korzystających ze środowiska,

- organizacja imprez i festynów ekologicznych,

- działania wydawniczo-popularyzacyjne,

- kontynuacja tworzenia i popularyzacji ścieżek dydaktycznych, tras rowerowych,

- uczestnictwo w szkoleniach na temat odpowiedzialności sprawcy za szkody w środowisku.

1. Wzrost udziału społeczeństwa w działaniach na rzecz ochrony środowiska :
* doskonalenie systemu udostępniania społeczeństwu informacji o środowisku i jego ochronie przez organy administracji samorządowej,
* prowadzenie dostępnego wykazu danych o dokumentach,
* wspieranie rozwoju szkolnej edukacji w zakresie ochrony przyrody i środowiska,
* zapewnienie udziału pozarządowych organizacji ekologicznych we wszystkich gremiach podejmujących decyzje dotyczące ochrony środowiska,
* rozwój współpracy z mediami w zakresie upowszechniania informacji o środowisku i jego ochronie.

# Cele i zadania o charakterze systemowym

## Integracja aspektów ekologicznych z rozwojem społeczno-gospodarczym

Istotnym czynnikiem wpływającym na stan środowiska naturalnego powiatu oleckiego jest jego rozwój społeczny i gospodarczy. Analiza poszczególnych dziedzin gospodarki, tendencji i kierunków zmian ich rozwoju z punktu widzenia negatywnej presji na środowisko pozwoliła na określenie działań minimalizujących to oddziaływanie. Poniżej przedstawiono działania minimalizujące negatywne oddziaływania na środowisko następujących dziedzin rozwoju :

* Rolnictwo,
* Przemysł,
* Turystyka i rekreacja.

Opracowując poniższy rozdział wykorzystano propozycje zawarte w ,,Strategii rozwoju Powiatu Oleckiego na lata 2003 – 2015” oraz w strategiach rozwoju i studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego poszczególnych gmin.

## Rolnictwo

Powierzchnia powiatu oleckiego wynosi – 87 400 ha, w tym ponad 60 % powierzchni stanowią użytki rolne, z czego 65 % stanowią grunty orne i ponad 30 % trwałe użytki zielone. Z ogólnej powierzchni użytków rolnych obecnie odłogowanych jest około 1800 ha tj. 3,3% (informacja WODR, O/Olecko).

Wśród upraw polowych zdecydowanie dominują w powiecie zboża – 66,3 % powierzchni zasiewów. Niewielkie powierzchnie zajmują zasiewy roślin : pastewnych – 11,3 %, przemysłowych – 5,2 % i ziemniaków – 2,9 %.

Szacunkowa ilość gospodarstw rolnych wynosi – 1 908, w układzie gmin : Kowale Ol. – 518, Olecko – 608, Świętajno – 404, Wieliczki – 378. Największy udział w strukturze powierzchniowej mają gospodarstwa w przedziale 20 – 30 ha - około 20 %, średnia powierzchnia gospodarstwa rolnego wynosi około 28 ha.

Na podstawie ewidencji urządzeń wodnych szczegółowych określa się, że około 30 % użytków rolnych jest zmeliorowanych.

W ostatnich latach pogłowie inwentarza żywego w powiecie oleckim uległo znacznej zmianie : wzrosło pogłowie bydła, trzody chlewnej, spadło pogłowie owiec i drobiu. Wiodącymi kierunkami produkcji zwierzęcej jest bydło mleczne i trzoda chlewna, pomimo dużej niestabilności cen żywca. Pogłowie bydła w powiecie wynosi ok. 21,5 tys. szt. (39,6 szt./100 ha), pogłowie trzody chlewnej wynosi ok. 45 tys. szt. (82,9 szt./100 ha), owiec – 560 szt., kóz – 145. Teren powiatu oleckiego można nazwać dynamicznie rozwijającym się ośrodkiem hodowli. Hodowla w dużych i małych fermach, ale skupionych w zabudowie zagrodowej, stanowi jedno z podstawowych zagrożeń ze strony rolnictwa dla jakości środowiska przyrodniczego i jakości życia ludzi na terenie powiatu oleckiego. Hodowla zwierząt to m. in. : emisja metanu do powietrza (gaz cieplarniany), emisja substancji złowonnych i zanieczyszczenie wód przy niewłaściwym składowaniu obornika czy gospodarowaniu gnojowicą. Zagrożenie stanowi intensyfikacja upraw roślinnych i zwiększone dawki nawożenia mineralnego na gruntach ornych, a także przekształcanie trwałych użytków zielonych na grunty orne. W sytuacji rolnictwa powiatu oleckiego wskaźnik produkcji N naturalnego w odchodach zwierzęcych rocznie wynosi około 33 kg na 1 ha UR, co stanowi około 20 % dopuszczalnej normy nawożenia nawozami naturalnymi /170 kg N/ha UR/. Jest to poziom bezpieczny dla środowiska, ujmując zagadnienie w sposób uśredniony. Problemem natomiast może być intensywna produkcja zwierzęca. Na podstawie informacji Warmińsko – Mazurskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Olsztynie Oddział w Olecku stwierdza się, że w powiecie oleckim nie odnotowano przekroczenia dopuszczalnej normy N na 1 ha UR.

Z chwilą wejścia do UE rolnicy korzystają ze środków unijnych w ramach różnego rodzaju programów a szczególnie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich /PROW/. Na uwagę zasługują Działania 3, 4, 5, 6 w ramach Priorytetu B – Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich, ponieważ udzielana pomoc finansowa jest związana z przestrzeganiem mierzalnych standardów dotyczących ochrony środowiska w produkcji rolnej, zwanych dobrą praktyką rolniczą. W latach 2004-2006 dofinansowanie w ramach Działania 6 otrzymało 183 rolników głównie na budowę płyt i zbiorników na gnojowicę. Pomimo zauważalnych pozytywnych zmian w dostosowywaniu naszych gospodarstw do przepisów ochrony środowiska nadal niezbędne są działania w kierunku minimalizacji zagrożeń środowiska z obszaru rolnictwa.

Kierunki działań minimalizujących zagrożenia :

* rozwój rolnictwa ekologicznego lub zintegrowanego, wdrożenie programów rolno-środowiskowych w obszarach szczególnie cennych przyrodniczo, tj. w rejonie Puszczy Boreckiej i Wzgórz Szeskich (w rejonie wododziału) i strefach zlewni bezpośrednich jezior oraz w terenach bezodpływowych,
* ograniczenia lokalizacji hodowli bezściołowej,
* zakaz lokalizacji ferm zaliczanych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na terenach cennych przyrodniczo,
* ograniczenie w miejscowych planach lokalizacji ferm hodowlanych powyżej 40 DJP w bezpośrednim sąsiedztwie zwartej zabudowy mieszkaniowej, zabudowy mieszkaniowo-zagrodowej lub na terenach objętych formami ochrony przyrody,
* preferowanie ochrony roślin metodami biologicznymi,
* stosowanie we wszystkich fermach hodowlanych instalacji i urządzeń ograniczających ich negatywne oddziaływania na środowisko (płyty gnojowe, instalacje energetycznego spalania biogazów),
* dostosowanie wielkości hodowli do posiadanej powierzchni ziemi,
* maksymalnie ograniczanie zmiany użytków zielonych na grunty orne szczególnie na obszarach chronionego krajobrazu,
* wykorzystywanie programów rolno-środowiskowych , jako instrumentu ochrony cennych gatunków na terenach rolniczych,
* kontynuacja wprowadzania Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej,
* wyłączenie z produkcji rolnej najsłabszych gruntów poprzez zalesienia lub rozwój produkcji roślin energetycznych,
* zachowanie fitomelioracyjnych zadrzewień i zakrzewień na gruntach rolnych czyli : remiz śródpolnych, oczek wodnych, miedz, alei i szpalerów drzew,
* odbudowa i utrzymanie systemów melioracyjnych.

## Przemysł

Na terenie powiatu oleckiego znajdują się zakłady przemysłowe przede wszystkim sektora rolno-spożywczego i drzewnego. Zakłady te stanowią zagrożenie dla zachowania zasobów wód podziemnych, co jest związane z dużą wodochłonnością produkcji i jej zaopatrzeniem z własnych ujęć wody, jakości wód powierzchniowych poprzez emisję ścieków oraz zagrożenie dla powietrza atmosferycznego emisją z emitorów technologicznych i kotłowni energetycznych. Rozwój działalności przemysłowej może także powodować zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych.

Kierunki działań minimalizujących zagrożenia :

* modernizacja istniejących zakładów poprzez zmiany technologiczne ograniczające zużycie wody, energii i materiałów na jednostkę produktu – wprowadzanie najlepszych dostępnych technologii,
* wprowadzanie środowiskowego zarządzania w zakładach przemysłowych,
* rozwój przemysłu przyjaznego środowisku,
* wprowadzanie technologii mało i bezodpadowych,
* edukacja ekologiczna przedsiębiorców.

Zakłady przemysłowe w coraz większym stopniu ponoszą odpowiedzialność za ochronę środowiska. Zadania z tym związane nie będą ograniczać się do spełnienia wymogów zdefiniowanych w pozwoleniach na korzystanie ze środowiska, ale będą zmierzać do zapobiegania powstawaniu negatywnych oddziaływań i szkód w środowisku, jak również ponoszenia odpowiedzialności za naprawę zaistniałych szkód w środowisku wynikłych z prowadzonej przez nich działalności gospodarczej. Postanowienia dyrektywy 2004/35/WE z 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu przetransponowała do prawa polskiego Ustawa z 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie /Dz. U. Nr 75, poz. 493 z późn. zm./. Respektowanie zasady zrównoważonego rozwoju w przemyśle jest jednym z warunków skutecznej realizacji polityki ekologicznej państwa. Osiągnięcie celów polityki ekologicznej nie będzie możliwe bez aktywnego włączenia się przedsiębiorstw przy jednoczesnym zewnętrznym wsparciu finansowym i merytorycznym w spełnianiu obligatoryjnych wymagań. Jednym z koniecznych działań jest dostosowanie się zakładów do tzw. zintegrowanych pozwoleń, obejmujących wszystkie elementy środowiska (zgodnie z Dyrektywą IPPC). Na terenie powiatu oleckiego pozwolenia zintegrowane obowiązują : trzy cegielnie, ferma trzody chlewnej Gospodarstwo Siejnik. Pozostałe zakłady posiadają w ramach obowiązków ustawowych pozwolenia sektorowe /na emisję zanieczyszczeń, odprowadzanie ścieków, wytwarzanie odpadów/. Kontrola wypełniania nałożonych w pozwoleniach obowiązków przez służby Starosty lub Inspekcje Ochrony Środowiska jest niejednokrotnie czynnikiem mobilizującym do przestrzegania warunków pozwoleń. Podstawowym problemem niespełnienia wymagań środowiskowych niektórych zakładów jest potrzeba przeprowadzenia niezbędnych modernizacji.

W ostatnim okresie modernizacji instalacji dzięki funduszom pomocowym krajowym i unijnym przeprowadziły takie zakłady jak : ZP ,,PRAWDA” w Olecku, PWiK - Oczyszczalnia ścieków w Olecku, PEC ,,SIEJNIK” w Olecku.

Starostwo przeprowadziło termomodernizację administrowanych budynków, modernizację kotłowni. W ramach niewielkich środków powiatowego funduszu ochrony środowiska były wspierane inwestycje i działania prowadzone w zakresie ochrony środowiska przez samorządy gminne, jednostki powiatowe lub stowarzyszenia.

Działania administracyjne, szkolenia, prowadzone bezpośrednie rozmowy z przedsiębiorcami przyniosły pozytywne efekty, ponieważ wszystkie zakłady produkcyjne oddziałujące w znaczący sposób na środowisko posiadają ustawowe pozwolenia.

W dalszym ciągu istotne będzie podejmowanie przez przedsiębiorstwa dobrowolnych działań na rzecz środowiska, jak również upowszechnienie systemów zarządzania środowiskowego.

W systemach zarządzania środowiskowego zwracana jest uwaga na :

* oszczędne korzystanie z surowców,
* stosowanie surowców ekologicznych,
* energochłonność i wodochłonność,
* prewencję odpadów,
* systemy rejestracji emisji i zużywanych surowców,
* efektywne procesy produkcyjne.

Cechą zarządzania środowiskowego jest włączenie środowiska i jego ochrony do celów strategicznych firmy i przypisanie tych zagadnień do kompetencji zarządu firmy. Idea ta jest realizowana poprzez wprowadzanie systemów zarządzania środowiskiem (systemy sformalizowane - np. normy ISO 14 000, EMAS). Na terenie powiatu część zakładów posiada wdrożone systemy zarządzania :

* „OLMEDICA” – ISO 9001
* „PRAWDA” – ISO 9001
* „DELPHIA YACHT” – ISO 9001
* „PALDI” – ISO 9001

Nadal jest to niewielka ilość zakładów posiadających systemy zarządzania środowiskowego. Powinny być prowadzone działania inspirujące firmy do starań o wprowadzenie systemu zarządzania środowiskowego, wskazujące na niewątpliwe korzyści wynikające z jego wprowadzenia.

W późniejszym etapie należy poszukiwać sposobu jak włączyć system zarządzania środowiskowego w pozwolenia wydawane przez Wojewodę lub Starostę dla zakładów zlokalizowanych w powiecie oleckim. Takie podejście jest zgodne z polityką Unii Europejskiej, która poleca systemy zarządzania środowiskowego jako wyraz własnej odpowiedzialności przemysłu za sprawy środowiskowe.

Wspomniane systemy zarządzania środowiskowego polecane są również dla zakładów gospodarki komunalnej oraz instytucji publicznych.

## Turystyka i rekreacja

Piękne położenie jezior i malownicze krajobrazy powiatu przyciągają wielu turystów.

Do atutów turystyczno – krajoznawczych powiatu oleckiego należą :

* jeden z najczystszych regionów Polski,
* unikatowe walory krajobrazowo - przyrodnicze,
* ogromne obszary wodne i leśne,
* bogactwo zwierzyny leśnej i ptactwa,
* baza dla organizacji turystyki,
* doskonałe warunki do żeglowania, wędkowania i grzybobrania,
* raj dla myśliwych i amatorów wycieczek pieszych i rowerowych,
* wypożyczalnie sprzętu pływackiego,
* baza sportowa (korty do gry w tenisa ziemnego, boiska i stadiony sportowe i in.),
* gospodarstwa agroturystyczne ze smaczną, domową kuchnią.

Na obszarze powiatu oleckiego jest 40 jezior i 2 rzeki, na których organizowane są spływy kajakowe. Długość dostępnych dla turystów ścieżek rowerowych wynosi 350,85 km, szlaków turystycznych 303 km, wodnych 75,5 km.

W Olecku można wypożyczyć sprzęt turystyczny, łodzie wiosłowe, kajaki, rowery wodne, w Klubie Wodnym istnieje również możliwość wypożyczenia żaglówek. W Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Olecku znajduje się hala widowiskowo-sportowa z pływalnią, siłownia, korty tenisowe i stadion, wypożyczalnia sprzętu wodnego, kemping, kąpielisko.

Rozwój turystyki odbywa się przede wszystkim poprzez rozwój małej bazy turystycznej (domy letniskowe, pensjonaty, małe motele i hotele) oraz poprzez rozwój agroturystyki (pokoje gościnne u rolników), rozwój bazy obsługującej turystykę wodną. Infrastruktura turystyczna na terenie powiatu jest dobrze rozwinięta.

Wypoczynek dzieci i młodzieży organizowany jest głownie w obiektach oświatowych oraz w oparciu o hotele i ośrodki wypoczynkowe prowadzące działalność przez cały rok w następujących miejscowościach :

* Szkoła Podstawowa w Gąskach,
* Ośrodek Szkoleniowo – Wypoczynkowy ,,Skarpa” w Olecku,
* Schronisko parafialne w Świętajnie,
* Internat Zespołu Szkół Technicznych w Olecku,
* Hotel Colosseum w Olecku,
* Szkoła Podstawowa Nr 1 w Olecku.

W obiektach tych może wypoczywać w okresie wakacji około 1300 dzieci i młodzieży.

Szlaki turystyczne [*www.olecko.pl/szlaki/*](http://www.olecko.pl/szlaki/index.htm) :

* Przygranicznymi ścieżkami do bobrowych żeremi,
* Tęczą piętnastu jezior wokół sudawskiej warowni,
* Nad jezioro Krzywe - po wysokich brzegach jezior i jarów,
* Doliną Legi - z nurtem pracowitej rzeki,
* Ku dolinie Rospudy - szlakami przemytników,
* Na Szeską Górę - filar mazurskiego świata,
* „Wiewiórcza Ścieżka” - ścieżka przyrodnicza .

Na terenie miasta i gminy Olecko znajduje się wiele obiektów turystycznych, pól namiotowych, ośrodków o działalności całorocznej - Dom Wycieczkowy, Dom Noclegowy Maraton, Pensjonat, Rarytas, Ośrodek Wypoczynkowy ,,Skarpa”, ,,Dworek Mazurski”, Hotel Centrum, Hotel Mazury, Ośrodek Szkoleniowo-Wypoczynkowy „Omega”.

Na terenie miasta są 3 kąpieliska :

* Kąpielisko ,,Szyjka” w Olecku nad jeziorem Olecko Wielkie - kąpielisko prowizoryczne, przeznaczone do sezonowego wykorzystania. W okresie letnim miejsce do kąpieli jest oznakowane, objęte dyżurami służby ratowniczej wyposażonej w sprzęt ratowniczy.
* Kąpielisko ,,Skocznia” w Olecku nad jez. Olecko Wielkie - kąpielisko zorganizowane, stałe przystosowanie do kąpieli, z wyznaczonymi i oznakowanymi strefami kąpieli, wyposażone w pomosty, część gastronomiczną, urządzenia sanitarne i wyposażone w sprzęt pływacki (wypożyczalnia sprzętu pływackiego).
* Kąpielisko ,,Dzika Plaża”. Rozstawione pomosty i wyznaczone strefy do kąpieli.

Na terenie gminy Kowale Oleckie wytyczonych jest 8 tras rowerowych, ponieważ atrakcje krajobrazowe stwarzają możliwość rozwoju turystyki pieszej i rowerowej, a zimą narciarskiej. Główne atrakcje turystyczne na terenie gminy stworzyła natura : czyste jeziora ukryte w Puszczy Boreckiej, przepiękne krajobrazy Szeskich Wzgórz z Szeską Górą, rzadkie gatunki fauny /żubry, łosie, rysie, bieliki, rybołowy, cietrzewie, żurawie, bociany czarne/ i flory /cis/. Obszary najcenniejsze przyrodniczo objęto ochroną w czterech rezerwatach przyrody. Wytyczono i oznakowano trzy szlaki rowerowe o różnej długości i stopniu trudności :

* „Mostami Mazurki i brzegami jezior ku puszczańskim ostępom” – 62 km,
* „Po wierchach i jarach Szeskiego Garbu” – 21 km,
* „Po dworach i jeziorach prowadzący” – 27 km.

Na terenie gminy są trzy kąpieliska niestrzeżone nad jeziorem Głębokim w Zawadach Oleckich, nad jeziorem Szwałk Mały w Szwałku i jeziorkiem potocznie nazwanym ,,Cegła” w Kowalach Oleckich.

Miejscowość Kowale Oleckie i znaczna większość wsi w gminie jest skanalizowana a nowoczesna oczyszczalnia jest w stanie przyjąć ścieki z obszaru całej gminy.

Gmina corocznie w miesiącu czerwcu organizuje obchody dni Kowali Oleckich zwane ,,Kowaliadą”, w systemie całorocznym funkcjonują kino, świetlice wiejskie, Gminne Centrum Kultury i Sportu.

Gmina Świętajno poprzez Gminny Ośrodek Kultury i Sportu oraz Stowarzyszenie Agroturystyczne ,,Mazurska Kraina” organizuje imprezy turystyczno-sportowo-rekreacyjno, w której uczestniczą turyści krajowi i zagraniczni między innymi : Powiatowe Święto Mleka, Spotkania Agroturystyczne i inne.

Punkt informacji turystycznej znajduje się w Gminnym Ośrodku Kultury i Sportu w Świętajnie. Na terenie gminy znajduje się Wiejski Dom Wczasowy ,,Panorama”nad jeziorem Dudeckim – 46 miejsc noclegowych, 16 kwater wiejskich i agroturystycznych na łączną ilość 139 miejsc.

Inne atrakcyjne turystyczne w Gminie Świętajno :

* Park Krajobrazowy Puszczy Boreckiej - występują żubry,
* Leśnictwo Wilczewo - ślepe jeziorko z ruchomymi wyspami,
* Kurhan Jaćwingów w okolicy jeziora Stopki w Dybowie,
* Kościół w Cichym z XVII wieku,
* Kościół w Świętajnie.

Ponadto na terenie Gminy występują rzadkie gatunki ptaków: czarny bocian, czapla siwa, żuraw, łabędź niemy i kormoran. Jedną z atrakcji jest spływ kajakowy Łaźną Strugą.

W Wieliczkach jednym z ciekawszych i coraz rzadziej spotykanych obiektów jest liczący ponad 300 lat, dobrze zachowany, modrzewiowy kościół z 1677 roku. Na terenie gminy warto obejrzeć także młyny wodne z przełomu XIX i XX wieku znajdujące się w Starostach i Nowym Młynie. Wieliczki położone są nad jeziorem Olecko Małe przez które przepływa rzeka Lega, którą wiedzie szlak kajakowy prowadzący do jezior ełckich.

Na terenie Gminy Wieliczki funkcjonują gospodarstwa agroturystyczne z możliwością noclegu w domkach letniskowych. Turyści odwiedzający gminę mogą zatrzymać się na polu namiotowym, usytuowanym nad jeziorem Olecko Małe. Właściwe zaopatrzenie dla turystów gwarantuje liczna sieć sklepów na terenie gminy. Od czerwca do lipca w domu parafialnym w Wieliczkach odbywają się turnusy dla młodzieży skupionej w tzw. grupach modlitewnych. Młodzież przyjeżdża z całej Polski. Harcerze i dzieci mogą zatrzymać się na noclegi w Szkole Podstawowej w Wieliczkach.

Na terenie powiatu znajdują się także znaczne obszary rozwoju zabudowy letniskowej. Podstawowym problemem związanym z rozwojem turystyki jest fakt, że część terenów jest nadal nie przygotowana pod względem infrastrukturalnym do pełnienia tej funkcji. Szczególnym zagrożeniem dla środowiska jest brak kanalizacji, ograniczanie dostępu publicznego do brzegów jezior, a także dewastacja przybrzeżnych ekosystemów. Istotnym problemem jest także obszarowe zaśmiecanie i dewastacja poprzez swobodną penetrację obszarów, często cennych przyrodniczo, występujących w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów rozwoju turystyki.

Kierunki działań minimalizujących zagrożenia

* przestrzeganie wymagań ochrony środowiska w odniesieniu do nowo powstających obiektów turystycznych i rekreacyjnych,
* rozwój bazy turystycznej do poziomu wyznaczonego przez naturalną chłonność środowiska,
* ograniczenie zjawiska tworzenia zwartych, wielko przestrzennych struktur zabudowy letniskowej poprzez preferowanie w planach tworzenia małych, izolowanych od siebie struktur o wyraźnym układzie zabudowy, których wielkość powinna być ustalana indywidualnie w zależności od możliwości środowiska przyrodniczego,
* dalszy rozwój agroturystyki,
* ograniczanie przestrzennego rozwoju turystyki i zjawiska wyłączania gruntów rolnych z rolniczego użytkowania poprzez :
* adaptację dla celów rozwoju turystycznego obiektów zabytkowych i historycznych takich jak : parki podworskie, dwory i pałace,
* adaptację dla celów rozwoju turystycznego niewykorzystywanej zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej na terenach wiejskich,
* adaptację dawnych budynków użyteczności publicznej,
* wyposażenie terenów rozwoju turystyki w kanalizację lub grupowe systemy oczyszczania ścieków,
* zwodociągowanie obszarów rozwoju turystyki,
* rozwój alternatywnych źródeł energii, szczególnie wykorzystanie energii słonecznej i ciepła ziemi do ogrzewania wody,
* uregulowanie odbioru odpadów z terenów turystycznych poprzez wprowadzenie rozwiązań systemowych,
* edukacja ekologiczna turystów,
* ograniczenie swobodnej penetracji obszarów najcenniejszych przyrodniczo, poprzez wyznaczenie ścieżek dydaktycznych, ale także poprzez tworzenie zaplecza rekreacyjnego i rozrywkowego w obszarze rozwoju bazy turystycznej,
* rozwój ścieżek turystycznych pieszych i rowerowych.

# III. Ochrona dziedzictwa przyrodniczego

## III.1.Ochrona przyrody i krajobrazu

Na terenie powiatu oleckiego znajduje się 5 obszarów chronionego krajobrazu, które łącznie obejmują około 43 % powierzchni powiatu /w woj. - 38,3 %/. W obszarach chronionego krajobrazu Wzgórz Szeskich i Puszczy Boreckiej, na terenie gminy Kowale Oleckie, znajdują się cztery rezerwaty przyrody : Cisowy Jar, Lipowy Jar, Mazury i Wyspa Lipowa na Jeziorze Szwałk Wielki. Ponadto, na terenie powiatu oleckiego znajduje się 14 użytków ekologicznych, z czego 11 na terenie gm. Świętajno, 2 na terenie gm. Wieliczki i 1 m. Olecko. Największe użytki to : torfowisko Połom, gm. Świętajno, Wyspa Dunajek, gm. Świętajno i Jezioro Birek, gm. Świętajno. Jednym z największych obiektów znajdujących się na obszarze powiatu oleckiego jest Jezioro Birek, zajmujące powierzchnię 68,75 ha w gminie Świętajno. Przedmiotem ochrony tego użytku ekologicznego jest kompleks jeziorno – bagienny, miejsce występowania wielu gatunków ptaków.

Na terenie powiatu znajdują się 43 pomniki przyrody w tym 42 to pojedyncze drzewa lub grupy drzew gatunków rodzimych: cisy, dęby, jesiony, klony świerki, lipy i modrzewie i 1 głaz narzutowy położony na terenie gminy Kowale Oleckie. Najwięcej drzew pomnikowych znajduje się w północno-zachodniej części gminy Kowale Oleckie – 15 i na terenie gminy Świętajno – 15, na terenie gminy Olecko – 7, na terenie gminy Wieliczki – 5.

Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.) na terenie powiatu oleckiego wyznaczony został obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 – Puszcza Borecka o kodzie PLB280006, obejmujący powierzchnię 8774,7 ha (7 736,2 ha w gminie Kowale Oleckie i 1 038,5 ha w gminie Świętajno).

Na terenie powiatu oleckiego od 1990 r. planowane jest ustanowienie Parku Krajobrazowego Puszczy Boreckiej. Obszar przyszłego Parku Krajobrazowego obejmuje tereny wyznaczone do objęcia Europejską Siecią Ekologiczną Natura 2000. Celem utworzenia sieci jest ochrona obszarów cennych pod względem przyrodniczym i zagrożonych składników różnorodności biologicznej w państwach Unii Europejskiej. Puszcza Borecka została wyznaczona do sieci Natura 2000 zarówno na podstawie Dyrektywy Rady 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków wymienionych w załączniku I do Dyrektywy, jak i na podstawie Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, dla siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I oraz siedlisk gatunków zwierząt i roślin wymienionych w załączniku II do Dyrektywy. Wyznaczenie obszaru do Sieci Natura 2000 rodzi obowiązek ustalenia przez państwo członkowskie UE takich metod zarządzania, które zagwarantują spełnienie celu ww. Dyrektyw, którym jest zachowanie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków dzikiej fauny i flory, będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, w stanie sprzyjającym ochronie lub odtworzenie takiego stanu. Obszar Puszcza Borecka, jak każdy innych obszar Sieci wymagać będzie opracowania specjalnych planów ochrony, gdzie zostaną określone istniejące i potencjalne zagrożenia, warunki zachowania bądź przywrócenia walorów przyrodniczych, najkorzystniejsze sposoby rozwiązywania konfliktów na linii człowiek-przyroda, sposoby realizacji planu, system kontroli i monitoringu. Mogą to być plany samodzielne lub wkomponowane w plany urządzania lasów.

Puszcza Borecka stanowi najcenniejszy fragment obszaru powiatu oleckiego. Teren Puszczy obejmuje tereny sąsiednich powiatów województwa warmińsko-mazurskiego, a w granicach powiatu oleckiego gminy Kowale Oleckie i Świętajno. Działania skupiać się będą na porozumieniu z władzami sąsiednich powiatów i wymienionych gmin, co do wspólnych działań na rzecz ochrony tego obszaru. Jednym z podstawowych możliwych kierunków jest wspólne podejmowanie działań na rzecz edukacji ekologicznej społeczności zamieszkujących te tereny, której celem będzie uzyskanie akceptacji społecznej ochrony tego obszaru. Pozostałe działania związane, czy to z utworzeniem Parku Krajobrazowego czy też z objęciem siecią Natura 2000 to przede wszystkim przygotowanie odnośnych aktów prawnych czy planów ochrony, co należy do innych władz lub podmiotów.

Innym działaniem jakie może podjąć Starostwo dla zachowania walorów przyrodniczych Puszczy Boreckiej jest wzmożenie działań na rzecz przestrzegania zakazów określonych dla obecnie tu ustanowionego Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Boreckiej, w ramach zadań wynikających z zakresu prawa wodnego, geologicznego, ochrony środowiska, ochrony przyrody, gospodarki leśnej i ochrony gruntów rolnych, zagospodarowania przestrzennego, prawa budowlanego.

**Przestrzeganie obowiązujących przepisów na obszarach chronionego krajobrazu w procesach inwestycyjnych.**

Ponad 40 % powierzchni powiatu oleckiego objęte jest ochroną w formie obszarów chronionego krajobrazu. Na obszarach krajobrazu chronionego obowiązują zakazy określone w Rozporządzeniu Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr 21 z 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu i Rozporządzeniu Nr 39 z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Szeskich. Nadzór nad obszarami chronionego krajobrazu sprawuje Regionalny Konserwator Przyrody.

Podstawowymi zasadami przyjętymi w niniejszym Programie są zasady przezorności i prewencji, co zobowiązuje burmistrza/wójtów i starostę do rozważenia w/w wymagań ochronnych na etapie planowania i projektowania inwestycji :

* + burmistrz i wójtowie na etapie przygotowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i/lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu,
	+ starosta na etapie akceptowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i wydawania pozwoleń na budowę.

W aspekcie w/w zasad istotne znaczenie ma także objęcie miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego obszarów objętych ochroną, co pozwala na określenie ogólnych i szczegółowych zasad zagospodarowania terenu zgodnie z potencjałem przyrodniczym terenu. W stosunku do każdej planowanej inwestycji lub przedsięwzięcia mogącego pogorszyć stan środowiska bezwzględne jest przeprowadzanie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

**Sukcesywna aktualizacja rejestru pomników przyrody, stanowisk dokumentacyjnych, użytków ekologicznych oraz zespołów przyrodniczo-krajobrazowych i ochrony obiektów**.

Zgodnie z Ustawą z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody art. 113 ust. 1 kompetencje w zakresie prowadzenia rejestrów form ochrony przyrody należą do Ministra Środowiska, który stosownie do art. 113 ust. 1 prowadzi centralny rejestr. Wojewoda prowadzi rejestr rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, pomników przyrody, stanowisk dokumentacyjnych, użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo- krajobrazowych. Poprzednio kompetencje te należały do Starosty.

Stosownie do art. 44 ustawy o ochronie przyrody ustanowienie pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego następuje w drodze rozporządzenia wojewody lub uchwały rady gminy, jeżeli wojewoda nie ustanowił tych form ochrony przyrody. Biorąc pod uwagę kompetencje starosty w zakresie przestrzegania zasad ochrony przy opiniowaniu inwestycji i przedsięwzięć na obszarach chronionych , niezbędna jest stała współpraca w zakresie aktualizacji rejestrów różnych form ochrony przyrody.

**Wykorzystywanie programów rolnośrodowiskowych, jako instrumentu ochrony cennych gatunków na terenach rolniczych.**

Głównym celem programu rolnośrodowiskowego na lata 2007-2013 jest poprawa środowiska przyrodniczego, w tym:

* przywracanie walorów bądź utrzymanie stanu cennych siedlisk użytkowanych rolniczo i zachowanie różnorodności biologicznej na obszarach wiejskich,
* promocja zrównoważonego systemu gospodarowania,
* ochrona wód i odpowiednie użytkowanie gleb,
* ochrona zagrożonych lokalnych ras zwierząt gospodarskich oraz lokalnych odmian roślin uprawnych.

Krajowy Program Rolnośrodowiskowy skierowany jest do producentów rolnych chcących przyczynić się do poprawy jakości środowiska oraz zachowania walorów przyrodniczych terenów wiejskich. Udział w nim jest dobrowolny. Początkowo wybrane pakiety rolnośrodowiskowe można było realizować tylko w strefach priorytetowych, obecnie program obejmuje obszar całego kraju.

Starostwo wraz Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego będzie upowszechniało i zachęcało rolników do uczestnictwa w programach rolnośrodowiskowych.

**Zagwarantowanie dostępu do zbiorników wodnych w zapisach m.p.z.p. i tworzenie publicznych kąpielisk.**

Na terenie powiatu oleckiego znajduje się wiele jezior, z których część podlega urbanizacji w wyniku rozwoju zabudowy letniskowej i usług turystycznych nad ich brzegami. Szczególnie zjawisko to dotyczy jezior w gminie Świętajno i Olecko. W gminie Świętajno są to jeziora : Łaźno, Litygajno, a w gminie Olecko jez. : Dobskie i Olecko Wielkie (w granicach administracyjnych miasta Olecko).

Pierwszym krokiem w zagwarantowaniu publicznego dostępu do jezior są odpowiednie zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który stanowi prawo lokalne i podstawę do wydawania pozwoleń na budowę. W planach obejmujących brzegi jezior Wójt lub Burmistrz, jako sporządzający plan (art. 17 pkt 4 ustawy z 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - Dz. U. Nr 80, poz. 717) wyznacza obszar, który spełniać będzie funkcje publicznego kąpieliska wraz z dojazdem do tego terenu z drogi publicznej.

Ponadto istnieje nadal praktyka grodzenia brzegów jezior przez właścicieli działek i gruntów położonych nad ich brzegami, co stwarza konieczność określenia w ustaleniach planu obowiązującej, nieprzekraczalnej linii ogrodzeń działek od strony jeziora. Przepisy Prawa Wodnego nie precyzują tego problemu, wskazują jedynie na to, że winno być pozostawione swobodne przejście w odległości 1,5 m od linii brzegowej.

Starosta jako organ opiniujący miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego będzie pozytywnie opiniował jedynie te projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które zawierać będą ustalenia przeciwdziałające dewastacji brzegów jezior.

Ponadto, zachowanie ekosystemów jeziornych wymaga zachowania części ich brzegów w obecnym rolniczym lub leśnym użytkowaniu poprzez wyłączenie tych obszarów spod zabudowy.

## III.2. Zwiększenie lesistości powiatu oleckiego

### Powierzchnia lasów na terenie powiatu oleckiego wg stanu na dzień 31.12.2012 r. wynosiła 23 603 ha co stanowi 27,01 % ogólnej powierzchni powiatu. Około 90 % gruntów leśnych stanowi własność Lasów Państwowych, na których gospodarkę leśną prowadzi Nadleśnictwo Olecko i Nadleśnictwo Czerwony Dwór.

Szczegółowa charakterystyka gruntów leśnych i zadrzewionych w rozbiciu na gminy przedstawia się następująco :

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | Nazwa gminy | **Ogólna** **powierzchnia****(ha)** | **Ogólna powierzchnia****lasów (ha)** | **w tym** | **Powierzchnia gruntów zardzewień** **i zakrzewień****(ha)** | **Lesistość %** |
| **Lasy w zasobach Skarbu Państwa****(ha)** | **Lasy poza Skarbem Państwa (ha)** | **Lasy****%** | **Lasy+****zadrzewienia %** |
| 1 | Miasto i Gmina Olecko | 26673 | 4811 | 4063 | 748 | 442 | 18,03 | 19,69 |
| 2 | Wieliczki | 14078 | 3193 | 2828 | 365 | 111 | 22,68 | 23,47 |
| 3 | Świętajno | 21481 | 5935 | 5411 | 524 | 293 | 27,63 | 28,99 |
| 4 | Kowale Ol. | 25149 | 9664 | 8710 | 954 | 344 | 38,42 | 39,79 |
| Razem powiat  | **87381** | **23603** | **21012** | **2591** | **1190** | **27,01** | **28,37** |

Lesistość powiatu oleckiego wynosi obecnie 28,37 % (lasy + zadrzewienia) i jest niższa od średniej województwa warmińsko-mazurskiego o 2,23 % (województwo 30,6 %).

Duże i zwarte kompleksy leśne występują na obrzeżach powiatu oleckiego. Są to :

* skraje Puszczy Boreckiej w północno-zachodniej części powiatu na terenie gmin Kowale Oleckie i Świętajno,
* kompleks leśny pomiędzy miejscowościami Jelonek a Jurkowo w południowo-zachodniej części powiatu na terenie gminy Świętajno,
* Bór Kleszczowski w południowo-wschodniej części powiatu w gminie Wieliczki,
* kompleks leśny pomiędzy miejscowościami Plewki a Drozdowo w północno-wschodniej części powiatu na terenie gmin Olecko a Kowale Oleckie.

Ponadto, na terenie powiatu występuje szereg mniejszych kompleksów leśnych o powierzchni od 100 do kilku hektarów. Kompleksy leśne na terenie powiatu są połączone ze sobą poprzez doliny rzek i ciągi jezior, a także tereny trwałych użytków zielonych i pól o niskiej intensywności produkcji.

Na terenie powiatu oleckiego był realizowany „Wojewódzki Program Zwiększania Lesistości na lata 2001-2010” opracowany w 2001 r. przez Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska. Wyżej wymieniony Program zakładał zalesienie 738 ha gruntów lasów państwowych i gruntów prywatnych na terenie powiatu oleckiego w latach 2001-2010, przy czym jedynie 17,3 % planowanych do zalesienia gruntów stanowiły grunty lasów państwowych, pozostałe 82,7 % planowanych gruntów stanowiły grunty prywatne. W okresie realizacji programu zostało zalesionych i przekwalifikowanych na grunty leśne około 1300 ha użytków rolnych, co stanowi 169,3 % zakładanej w planie powierzchni.

RDLP w Olsztynie wraz z Urzędem Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego, działając na podstawie ustawy o zasadach wspierania rozwoju regionalnego z 2000 r. opracowały „Program zwiększania lesistości województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2001 – 2020”. Aktualna lesistość województwa wynosi 30,6 %. Po zmianach strukturalnych w rolnictwie we władaniu AWRSP znalazło się ok. 25 tys. ha gruntów zakwalifikowanych do zalesienia, a powierzchnia ta może wzrosnąć, gdyż duża część gruntów AWRSP nie jest dotychczas zagospodarowana. Program przewiduje zalesienie ok. 50 tys. ha, z czego 41 tys. ha przypada na teren działania RDLP w Olsztynie. Realizacja programu spowoduje wzrost lesistości województwa do poziomu 31,4 %. Według harmonogramu w okresie 2011-2020 przewidziano do zalesienia 5 397 ha gruntów państwowych i 9 479 ha gruntów prywatnych.

Wzrost lesistości nie jest jedynym celem programu. Oprócz faktu, że lasy stanowią element ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, zwiększają retencję, oczyszczają powietrze i urozmaicają krajobraz, są też, tak w fazie zalesień, jak i w okresie późniejszym środowiskiem pracy. Obecnie na terenie województwa wiele osób pozostaje bez pracy, z czego duża część w okolicach słabo zurbanizowanych. Zalesienia na przyjętym poziomie wymagają zatrudnienia 1000 – 2000 osób, przy pracach pielęgnacyjnych nieco mniej. Lasy poprzez swoje walory produkcyjne i pozaprodukcyjne stwarzają możliwość istnienia i rozwoju przedsiębiorstw przemysłowych i usługowych, z turystycznymi na czele. Wprowadzone ustawą o przeznaczaniu gruntów rolnych do zalesienia ekwiwalenty za zalesienia gruntów najsłabszych (V i VI kl. bon.), a następnie premie zalesieniowe w ramach zalesień finansowanych ze środków unijnych (PROW), poprawią sytuację ekonomiczną rolników. Wszystkie te aspekty programu uzasadniają jego celowość i powodują istotny korzystny wpływ na sytuację w regionie.

**Planowany na lata 2009 – 2020 przebieg zalesień gruntów prywatnych (w ha) i ich realizacja są następujące :**

|  |
| --- |
| **Planowane zalesienia gruntów porolnych ogółem** |
| **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013-2016** | **2017-2020** |
| 80 ha | 80 ha | 80 ha | 80 ha | 160 ha | 150 ha |
| **wykonanie zalesień gruntów porolnych ogółem** |  |
| 36,41 ha | 72,5 ha | 112,0 ha | 32,80 ha |  |  |
| **% wykonania planu zalesień** |
| 45,51 % | 90,62 % | 140,0 % | 41,0 % |  |  |

Realizacja programu zwiększenia lesistości w latach minionych spowodowała wzrost lesistości powiatu oleckiego o 1,67 % i na przestrzeni ostatnich 5 lat wzrastała rocznie o około 0,3 %.

Z przeprowadzonej analizy jakości gruntów w poszczególnych gminach wynika, że potencjał dla zwiększenia lesistości przy założeniu jedynie zalesienia gruntów ornych kl. VI wynosi w powiecie oleckim około 2 tys. ha a jego wykorzystanie doprowadziłoby do zwiększenia lesistości powiatu do 30 %.

Realizacja zadań postawionych Staroście w ustawie o lasach powoduje konieczność pokrycia kosztów oceny udatności upraw leśnych i przekwalifikowania zalesionych gruntów rolnych, który jest szacowany na około 160 zł za 1 ha.

W perspektywie średniookresowej zakłada się dalsze wzmocnienie modelu racjonalnego użytkowania zasobów poprzez kształtowanie właściwej struktury lasów, gatunkowej i wiekowej i ich wykorzystania gospodarczego w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego.

**Kierunki działań w zakresie zwiększenia lesistości w latach 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020 z uwzględnieniem szacunkowych kosztów i źródeł finansowania.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Opis przedsięwzięcia** | **Jednostka odpowiedzialna i jedn. wspólpr.** | **Okres realizacji** | **Cel przedsięwzięcia** | **Szacunkowe nakłady zł** | **Potencjalne****Źródła fin.** |
| **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** |
| 1 | Wzmocnienie kontroli gospodarki leśnej na obszarach nowych nasadzeń w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa | Starostwo Pow.Nadleśnictwa |  |  |  |  |  |  |  |  | Powstrzymanie degradacji lasów prywatnych | 31 tys/rok | Budżet Powiatu |
| 2 | Aktualizacja uproszczonych planów urządzenia lasów prywatnych | Starostwo Pow. |  |  |  |  |  |  |  |  | Racjonalna gospodarka leśna | 33 tys | Budżet Powiatu |
| 3 | Wspieranie oraz popularyzacja inicjatyw podejmowanych na rzecz zwiększenia lesistości terytorium powiatu | Zarząd Powiatu,NadleśnictwaWłaściciele gruntów |  |  |  |  |  |  |  |  | Realizacja założeń Wojewódzkiego Programu Zwiększania Lesistości | - | b. d. |
| 4 | Zalesianie terenów o niskich klasach bonitacyjnych gleb i gruntów porolnych | ARiMR,Gminy,Właściciele gruntów |  |  |  |  |  |  |  |  | Zwiększanie lesistości powiatu | 650tys./rok | Budżet Państwa, środki UE,Środki własne właścicieli gruntów |
| 5 | Ocena udatności upraw leśnych i przekwalifikowanie z urzędu gruntów rolnych na grunty leśne | Starostwo Powiatowe,Nadleśnictwa |  |  |  |  |  |  |  |  | Aktualizacja ewidencji gruntów | 8,4 tys./rok | Budżet Powiatu |

## III.3. Ochrona powierzchni ziemi

Powierzchnia ziemia szczególnie gleba zalicza się do podstawowych elementów przyrodniczych, obok wody i powietrza, stanowiących o produkcji żywności bezpiecznej dla zdrowia. Niewłaściwe wykorzystywanie gleb prowadzi do ich degradacji, tj. do obniżenia ich żyzności na skutek :

* zniszczenia wierzchniej warstwy próchnicznej (np. w wyniku erozji gleb, niewłaściwej uprawy, przesuszenia),
* zanieczyszczenia substancjami szkodliwymi,
* alkalizacji,
* zasolenia,
* zamiany drzewostanów liściastych na iglaste, które powodują jej zakwaszenie.

O odporności gleb na ww. czynniki decydują przede wszystkich ich właściwości fizyko-chemiczne tj. wielkość kompleksu sorpcyjnego-zawartości minerałów ilastych, zawartości próchnic, czy odczyn pH.

Na terenie powiatu oleckiego degradacja gleb związana jest przede wszystkim z :

* erozją,
* zakwaszeniem,
* zmianą stosunków wodnych.

Obszar powiatu charakteryzuje falista i pagórkowata rzeźba terenu, która sprzyja rozwojowi procesów erozyjnych. Należą one do umiarkowanych i związane są najczęściej z erozją wodną, objawiającą się wyraźnym zmniejszeniem miąższości poziomu próchniczego na skutek żłobienia i wymywania cząstek spławialnych pokrywy glebowej. Gleby narażone na działanie takiej erozji wymagają odpowiednich zabiegów przeciwerozyjnych, zapobiegających dalszemu pogarszaniu ich właściwości bio-fizykochemicznych, a tym samym wartości produkcyjnych.

W latach 2008-2011 Okręgowe Stacje Chemiczno-Rolnicze przebadały w powiecie oleckim 9301 ha użytków rolnych pod względem odczynu gleb oraz zasobności gleb uprawnych w makroelementy (P, K, Mg). Łącznie pobrano 3 183 próbek.

W powiecie oleckim przeważają gleby obojętne (37 %) i lekko kwaśne (26 %). Powiat zajmuje 2 miejsce po powiecie giżyckim, w którym stwierdzono najmniej gleb kwaśnych i bardzo kwaśnych użytkowanych rolniczo.

Gleby powiatu oleckiego charakteryzują się niską i bardzo niską zawartością fosforu (43 %) gleb i potasu (36 %), (65 %) gleb posiada średnią i wysoka zawartość magnezu.

Rolnicze użytkowanie gleb w obrębie powiatu oleckiego nie wpłynęło generalnie na zmianę ich naturalnego profilu. Zaburzeniu struktury uległy jedynie gleby przemieszane w czasie prac, związanych z zabudową części terenu, bądź z niewłaściwym wykorzystywaniem sprzętu mechanicznego w gospodarce rolnej.

Gleby powiatu oleckiego nie wykazują również zanieczyszczeń metalami ciężkimi. Są to gleby, o małych zdolnościach sorpcyjnych, których znaczne zakwaszenie stwarza dobre warunki do migracji metali i przeciwdziała ich akumulacji. Stwarza natomiast niebezpieczeństwo zanieczyszczenia wód gruntowych.

Na zwiększanie się zawartości metali ciężkich narażone są jedynie gleby występujące w sąsiedztwie dróg oraz w rejonach miejskich, co związane jest z emisją spalin samochodowych i emisjami przemysłowymi. Gleby te narażone są również na zwiększone zasolenie, wynikające ze stosowania substancji chemicznych przy odśnieżaniu dróg. Zanieczyszczenia te nie stanowią jednak większego zagrożenia dla jakości gleb, ponieważ notowane są jedynie podwyższone wartości, nie przekraczające dopuszczalnych poziomów. Analizy właściwości agrochemicznych gleb wykonywane na terenach użytkowanych rolniczo pokazały, iż w skali 6-ścio stopniowej, pod względem zawartości metali ciężkich - kadmu, ołowiu, cynku, miedzi i niklu, gleby powiatu wykazują w zdecydowanej większości (tj. zawartość naturalna) stopień zanieczyszczenia gleb metalami ciężkimi (lokalnie tylko I – zawartość podwyższona), zgodnie z klasyfikacją, opracowaną przez Instytut Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach w 1993 r.

Aktualnie właściwości agrochemicznych są prowadzone tylko na zapotrzebowanie indywidualnych zleceniodawców, na których przepisy ochrony środowiska nakładają taki obowiązek. W warunkach powiatu oleckiego dotyczy to zakładów wykorzystujących do nawożenia wywary, osady /gorzelnie, oczyszczalnie/.

W roku 2009 do ziemi i do wód na terenie powiatu odprowadzone zostały następujące ładunki zanieczyszczeń w ściekach :

|  |  |
| --- | --- |
| **Oznaczenie** | **Ładunek (kg/rok)** |
| BZT5 | 9674 |
| ChZT | 48950 |
| Zawiesina ogólna | 9206 |
| Azot ogólny | 19248 |
| Fosfer ogólny | 723 |

Źródło: GUS BDL

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska /t.j. : Dz. U. z 2012 r., poz. 647/, art. 101, ochrona powierzchni ziemi polega na zapewnieniu jak najlepszej jej jakości, w szczególności poprzez m. in. :

* racjonalne gospodarowanie,
* zachowanie wartości przyrodniczych,
* ograniczanie zmian naturalnego ukształtowania,
* utrzymanie jakości gleby i ziemi powyżej lub co najmniej na poziomie wymaganych standardów,
* konsekwentne przestrzeganie obowiązku badania gleb rolniczych, na których są stosowane odpady z przemysłu rolnego /wywary, osady/.

Racjonalne gospodarowanie gruntami obejmuje także ograniczenie zjawiska zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na grunty budowlane. Zmiana taka może odbyć się tylko poprzez ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego wykonawcą jest wójt/burmistrz (art. 17 pkt 4 ustawy z 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. Nr 80, poz. 717/), a organem opiniującym – starosta, którzy stosować będą następujące zasady ograniczania zmiany przeznaczenia gruntów rolnych :

* ochronę gruntów organicznych, szczególnie w dolinach rzek, rejonach jezior i w terenach bezodpływowych,
* ochronę trwałych użytków zielonych, szczególnie w zlewniach bezpośrednich jezior i terenach bezodpływowych i na tarasach zalewowych w dolinach rzek,

dla których preferuje się uznanie w planie jako wyłączonych spod zabudowy,

* ochronę gruntów rolnych w sąsiedztwie zwartych kompleksów leśnych o pow. powyżej 20 ha,
* ochronę gruntów rolnych na stokach o nachyleniu powyżej 6o i na wierzchołkach stoków, szczególnie w rejonie wzgórz Szeskich, dla których preferuje się zalesienie.

W zakresie zachowania wartości przyrodniczych gleb najistotniejsze działania należą do właścicieli gruntów lub dzierżawców tych gruntów. Podstawowe zasady zostały ujęte w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej i są na bieżąco przekazywane rolnikom podczas szkoleń prowadzonych przez Ośrodek Doradztwa Rolniczego, którego oddział znajduje się w Olecku.

Stosowanie zabiegów przeciwdziałających erozji wodnej jest konieczne już na gruntach o nachyleniu pow. 10 % tj. 6 º i powinno polegać na odpowiednim zagospodarowywaniu wąwozów oraz stoków i stosowaniu właściwych płodozmianów.

Erozja wietrzna i wodna są typowe dla otwartych przestrzeni rolnych, dlatego niezbędne będzie stosowanie zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych oraz stałe utrzymanie gleby pod pokrywą roślinną. Starostwo Powiatowe w Olecku w trakcie prac modernizacyjnych dróg powiatowych wprowadzać będzie aleje drzew i pasy zakrzewień.

Zachowanie wartości produkcyjnych gleb wymaga także ich melioracji. Dla utrzymania optymalnego uwilgocenia gleby i prawidłowego systemu odwadniania konieczne jest utrzymanie urządzeń melioracyjnych, rowów i drenażu w dobrym stanie. Eksploatacja tych systemów powinna polegać na regulacji odpływu wód i możliwie długim utrzymaniu zasobów wody w profilu glebowym. Niezbędne jest systematyczne odnawianie systemów melioracyjnych. Zadania w zakresie melioracji zostały opisane w rozdziale Kształtowanie Stosunków Wodnych i Ochrona Przed Powodzią.

Ważnym działaniem w kierunku zwiększenia produkcyjności gleb bardzo kwaśnych i kwaśnych będzie również wapnowanie gleb. Potrzeby w tym zakresie określone są na podstawie badań OSCh-R.

## III.4. Ochrona zasobów kopalin

Na terenie powiatu oleckiego złoża kopalin mające znaczenie geologiczne i gospodarcze występują głównie w przypowierzchniowej warstwie osadów czwartorzędowych. Udokumentowana baza surowcowa obejmuje głównie piaski i żwiry oraz surowce ilaste.

W 2012 r. ogólna ilość udokumentowanych złóż kopalin na terenie powiatu wynosiła 49, w tym 40 złóż kruszywa naturalnego (piasek ze żwirem) o udokumentowanych zasobach bilansowych w ilości 124135 tys. ton i 9 złóż iłów ceramiki budowlanej o udokumentowanych zasobach bilansowych w ilości 4 023 tys. ton. Aktualnie na terenie powiatu zagospodarowanych jest 27 złóż (złoża zakładów czynnych i złoża eksploatowane tymczasowo). Są to złoża kopalin, które mają zastosowanie w budownictwie i drogownictwie oraz przy produkcji materiałów ceramiki budowlanej.

Wydobycie kopalin rozłożone jest nierównomiernie na terenie powiatu. Najwyższe wydobycie występuje na terenie gminy Olecko i Kowale Oleckie, gdzie są eksploatowane największe złoża kruszywa naturalnego.

Zestawienie informacji o przedsiębiorcach posiadających koncesje na wydobywanie kopalin ze złóż :

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa zakładu****lub nazwisko****wnioskodawcy** | **Rodzaj****koncesji** | **Organ który** **wydał****koncesję** | **Lokalizacja** **złoża** | **Data** **wydania****koncesji** | **Data** **ważności****koncesji** |
|  | Zakład Produkcyjno-Handlowy Cerambud-Cegielnia Sp. jawna Jan, Helena i Grzegorz Krupińscyul. Bukowa 26,16-400 Suwałki | Wydobywaniesurowców ilastych ceramiki budowlanej„GUZY III” | StarostaOlecki | gm. Kowale Ol.obr. Guzy | 06.01.2009 | 30.09.2015 |
|  | Makarewicz Sławomirul. Żeromskiego 6319-400 Olecko | Wydobywanie piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego„GORCZYCE” | StarostaOlecki | gm. Kowale Ol. obr. Gorczyce | 12.08.2003  | 31.08.2013  |
|  | Zakład Produkcyjno-Handlowy Cerambud-Cegielnia Sp. jawna Jan, Helena i Grzegorz Krupińscyul. Bukowa 26, 16-400 Suwałki | Wydobywanie surowców ilastych ceramiki budowlanej „STOŻNE I” | StarostaOlecki | gm. Kowale Ol.obr. Stożne | 18.05.2006  | 31.05.2016  |
|  | Gospodarstwo Rolno-UsługoweWojnowski BogumiłNiedźwiedzkie 2719-404 Wieliczki | Wydobywanie piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego„STAROSTY I” | StarostaOlecki | gm. Wieliczkiobr. Niedźwiedzkie | 19.04.2007  | 31.05.2022  |
|  | Zakład Produkcyjno-Handlowy Cerambud-Cegielnia Sp. jawna Jan, Helena i Grzegorz Krupińscyul. Bukowa 26, 16-400 Suwałki | Wydobywanie surowców ilastych ceramiki budowlanej „STOŻNE VIII” | StarostaOlecki | gm. Kowale Ol.obr. Stożne | 10.09.2009  | 10.09.2019  |
|  | Firma Produkcyjno –Handlowo-UsługowaTomasz KrajewskiZielonówek 5A, 19-400 Olecko | Wydobywanie piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego„JAŚKI III” | StarostaOlecki | gm. Oleckoobr. Jaśki | 29.09.2009 | 31.12.2019 |
|  | Żwirownia WilińskiŁukasz Wilińskiul. Wł. Reymonta 7116-400 Suwałki | Wydobywanie piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego„ŁĘGOWO II” | StarostaOlecki | gm. Oleckoobr. Łęgowo | 18.11.2009 | 31.12.2019 |
| 1.
 | Żwirownia WilińskiŁukasz Wilińskiul. Wł. Reymonta 7116-400 Suwałki | Wydobywanie piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego„ŁĘGOWO III” | StarostaOlecki | gm. Oleckoobr. Łęgowo | 08.07.2010 | 31.07.2020 |
|  | DARMARMarek Sowulewskiul. Chłodna 416-400 Suwałki | Wydobywanie piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego„ZALESIE II” | StarostaOlecki | gm. Świetajnoobr. Zalesie | 15.04.2010 | 30.04.2020 |
|  | Przedsiębiorstwo Produkcyjno –Handlowo-UsługoweMałgorzata DzikielewskaŁęgowo 15, 19-400 Olecko | Wydobywanie iłów pylastych ze złoża„GORDEJKI I-pole 1” | StarostaOlecki | gm. Oleckoobr. Gordejki | 9.06.2010 | 30.06.2025 |
|  | Krusz-PolPaweł Targońskiul. Owocowa 25, 15-690 Białystok | Wydobywanie piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego„JAŚKI II-1” | StarostaOlecki | gm. Oleckoobr. Jaśki | 5.08.2010 | 30.08.2020 |
|  | INTREXStanisław Morusiewiczul. Lipowa 1719-404 Wieliczki | Wydobywanie piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego„WIELICZKI II” | StarostaOlecki | gm. Wieliczkiobr. Wieliczki | 27.08.2010 | 31.08.2020 |
|  | Zakłady Produkcji KruszywRupińscy Sp.J.ul. Przemysłowa 28, 18-305 Szumowo | Wydobywanie piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego„DUŁY” | StarostaOlecki | gm. Oleckoobr. Duły | 25.10.2010 | 31.11.2030 |
| 1. E
 | EKOLANDLesław MoritzCichy 10A, 19-411 Świętajno | Wydobywanie piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego„CIHY” | StarostaOlecki | gm. Świętajnoobr. Cichy | 22.02.2011 | 31.12.2020 |
|  | Krusz-PolPaweł Targońskiul. Owocowa 25, 15-690 Białystok | Wydobywanie piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego„JAŚKI V” | StarostaOlecki | gm. Oleckoobr. Jaśki | 28.02.2011 | 31.12.2015 |
|  | Eksploatacja kruszywaMarcin GrygieńćPogorzel 13, 19-500 Gołdap | Wydobywanie piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego„KOWALE OLECKIE” | StarostaOlecki | gm. Kowale Oleckieobr. Kowale Oleckie | 19.07..2011 | 30.06.2025 |
|  |  Usługi Transportowo Sprzętowe-Budowlano-DrogoweTadeusz KwiatkowskiSiedliska 7, 19-300 Ełk | Wydobywanie piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego„ROSOCHACKIE” | StarostaOlecki | gm. Oleckoobr. Rosochackie | 25.03.2011 | 31.112.2015 |
|  | Zakład Produkcyjno-Handlowy Cerambud-Cegielnia Sp. jawna Jan, Helena i Grzegorz Krupińscyul. Bukowa 26, 16-400 Suwałki | Wydobywanie surowców ilastych ceramiki budowlanej „STOŻNE X” | StarostaOlecki | gm. Kowale Ol.obr. Stożne | 11.10.2011 | 31.12.2021 |
|  | Przedsiębiorstwo Produkcyjno –Handlowo-UsługoweMałgorzata DzikielewskaŁęgowo 15, 19-400 Olecko | Wydobywanie piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego„ŁĘGOWO IV” | StarostaOlecki | gm. Oleckoobr. Łęgowo | 8.11.2011 | 31.12.2021 |
|  | Transport CiężarowyKrzysztof Witkowskiul. H. Wieniawskiego 619-400 Olecko | Wydobywanie piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego„JAŚKI VI” | StarostaOlecki | gm. Oleckoobr. Jaśki | 7.12.2011 | 31.12.2021 |
|  | Firma „ŻWIRY” Katarzyna Krajewska-OpenchowskaKolonia Jaśki 1, 19-400 Olecko | Wydobywanie piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego „JAŚKI VII” | StarostaOlecki | gm. Oleckoobr. Jaśki | 1.08.2012 | 31.12.2022 |
|  | Przedsiębiorstwo Produkcji Materiałów Drogowych „KRUSZBET” S.A. ul. Bakałarzewska 86, 16-400 Suwałki | Wydobywanie piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego„ŁĘGOWO” | Wojewoda | gm. Oleckoobr. Łęgowo | 12.08.1992  | 31.12.2025  |
|  | Przedsiębiorstwo Produkcji Materiałów Drogowych „KRUSZBET” S.A.ul. Bakałarzewska 86 16-400 Suwałki | Wydobywanie piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego „STOŻNE VI” | Wojewoda | gm. Kowale Ol.obr. Stożne | 14.11.2008  | 30.06.2017  |
|  | Ireneusz KościeszaStożne19 – 420 Kowale Oleckie | Wydobywanie piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego „STOŻNE II” | Wojewoda | gm. Kowale Ol.obr. Stożne | 28.12.1998  | 31.12.2019  |
|  |  Kopalnia Kruszywa MORENA Sp. z o.o.ul. Jawornicka 860-161 Poznań | Wydobywanie piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego„JAŚKI” | Wojewoda | gm. Oleckoobr. Jaśki | 26.06.2003 | 26.05.2016 |
|  | Cemex Polska Sp. z o.o.Al. Jerozolimskie 212A02-486 Warszawa | Wydobywanie piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego„JAŚKI IV ” | Marszałek | gm. Oleckoobr. Jaśki | 23.08.2010  | 26.05.2016  |
|  | Przedsiębiorstwo Produkcyjno –Handlowo-UsługoweMałgorzata DzikielewskaŁęgowo 15, 19-400 Olecko | Wydobywanie surowców ilastych ceramiki budowlanej„GORDEJKI II” | Wojewoda | gm. Oleckoobr. Gordejki | 24.07.1992  | 31.12.2015 . |

Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 163 poz. 981) reguluje zasady poszukiwania, dokumentowania oraz korzystania z kopalin. Zgodnie z art. 22 ust. 2 Starosta udziela koncesji na wydobywanie kopalin, jeżeli jednocześnie spełnione są odpowiednio następujące wymagania :

1) obszar zamierzonej działalności nie przekroczy powierzchni 2 ha,

2) wydobycie kopaliny w roku kalendarzowym nie przekroczy 20 000 m3,

3) działalność będzie prowadzona bez użycia materiałów wybuchowych.

W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo ochrony środowiska” regulacje dotyczące ochrony kopalin zapewniają ochronę złóż kopalin polegającą na racjonalnym gospodarowaniu ich zasobami oraz kompleksowym wykorzystaniu kopalin, w tym kopalin towarzyszących. Dla prawidłowego gospodarowania zasobami kopalin ustala się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego szczególne warunki zagospodarowania terenów, w tym zakaz zabudowy. Ochrona złóż i obszarów perspektywicznych w powiecie oleckim będzie polegać na uwzględnianiu tych obszarów w planach zagospodarowania przestrzennego i gminnych studiach uwarunkowań w postaci zapisów uniemożliwiających zagospodarowanie tych terenów w sposób trwały, wykluczający potencjalną eksploatację surowców.

Podstawowym działaniem jest sukcesywna rekultywacja terenów zdegradowanych, a także kontrola sposobu realizacji wytycznych z udzielonej koncesji.

Ustawa Prawo ochrony środowiska nakłada na podejmującego eksploatację złoża lub prowadzącego eksploatację obowiązek sukcesywnego prowadzenia rekultywacji terenów poeksploatacyjnych oraz przywracanie do właściwego stanu inne elementy przyrodnicze.

**Przedsięwzięcia przewidziane do realizacji w latach 2013-2020**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Opis przedsięwzięcia** | **Jednostka odpowiedzialna i jedn. wspólpr.** | **Okres realizacji** |
| 1 | 2 | 3 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| 1. | Kontrola sposobu eksploatacji złóż oraz określenie przyszłych kierunków rekultywacji. | Marszałek WojewództwaStarostwo Powiatowe |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | Sukcesywna rekultywacja wyrobisk w kierunku rolnym lub leśnym. | Marszałek WojewództwaStarostwo Powiatowe |  |  |  |  |  |  |  |  |

# IV. Jakość środowiska i bezpieczeństwo ekologiczne

Jakość środowiska jest jednym z istotnych czynników decydujących o zdrowiu człowieka. Zasady prozdrowotnej polityki ekologicznej uwzględniającej związki środowiska ze zdrowiem wyraża :

* „Europejska karta środowiska i zdrowia”, przyjęta podczas Pierwszej Europejskiej Konferencji nt. „Środowisko i Zdrowie” we Frankfurcie n/Menem w 1989 roku,
* Deklaracja Drugiej Europejskiej Konferencji Ministrów Środowiska i Zdrowia w Helsinkach w 1994 roku, w której Polska wyraziła potrzebę i gotowość ustanowienia i realizacji narodowego projektu zdrowia środowiskowego,
* Konstytucja Rzeczpospolitej Polskiej, która w art. 68 ust. 4 zobowiązuje władze publiczne do zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska.

Również w Programie Działań UE w dziedzinie ochrony środowiska na lata 2001 – 2010, wśród czterech priorytetowych obszarów działań wymienione jest „Środowisko i zdrowie”. Cel strategiczny sformułowano jako „osiągnięcie takiej jakości środowiska, w którym poziomy zanieczyszczeń spowodowanych przez człowieka nie prowadzą do znaczącego wpływu na zdrowie człowieka lub jego zagrożenia”.

Do najważniejszych elementów środowiska mających wpływ na zdrowie należą : wody, powietrze atmosferyczne i gleby. Wśród uciążliwości środowiskowych należy wymienić : hałas, odpady komunalne i przemysłowe, emisja zanieczyszczeń.

Większość unijnych standardów, którym Polska musi sprostać będąc członkiem Unii Europejskiej dotyczy jakości środowiska. Zadania z tego zakresu należą do najistotniejszych i najbardziej kosztownych, ponieważ obejmują tak ważne dziedziny jak ochrona zasobów wodnych, ochrona powietrza atmosferycznego, gospodarowanie odpadami. Do nich odnosi się również wiele przyjętych przez Polskę zobowiązań międzynarodowych wynikających z podpisanych konwencji i protokołów do konwencji.

IV.1. Gospodarka wodna

Pomimo odnotowanej w ostatnich latach poprawy jakości wód w wyniku budowy i rozbudowy systemów kanalizacji i oczyszczalni ścieków stan czystości wód powierzchniowych nadal jest niezadowalający.

Polityka ekologiczna Państwa na lata 2009 – 2012 z uwzględnieniem do roku 2016 zakłada m.in. osiągnięcie dobrego stanu krajowych wód powierzchniowych i podziemnych.

**Wody powierzchniowe**

Ocena jakości wód została prowadzona była w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 lutego 2004 r. w sprawie klasyfikacji dla prezentowania stanu wód powierzchniowych, podziemnych, sposobu prowadzenia monitoringu oraz sposobu interpretacji wyników i prezentacji stanu tych wód. Od 2011 ocenę stanu ekologicznego i stanu chemicznego wód przeprowadza się na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych.

Badania jakości wody w 13 jeziorach (Dudki, Oleckie Małe, Oleckie Wielkie, Dobki, Dworackie, Litygajno, Łaźno, Pilwąg, Świętajno, Kukowino, Sedraneckie, Szwałk Mały, Szwałk Wielki) i 2 rzekach (Lega, Łaźna Struga) powiatu oleckiego, przeprowadzone w latach 1993 – 2011 przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie Delegatura w Giżycku, wykazują niewielkie polepszenie jakości wody. Stwierdzono jakość wody w klasach od II do IV.

Nasze jeziora sklasyfikowano następująco :

* klasa II - Kukowino, Sedraneckie, Szwałk Mały, Szwałk Wielki,
* klasa III - Dobskie, Dworackie, Litygajno, Łaźno, Oleckie Wielkie, Pilwąg, Świętajno, Olecko Małe,
* klasa IV - Dudeckie.

Na terenie powiatu oleckiego badaniami monitoringowymi objęte są dwie rzeki : Ełk (Łaźna Struga, Czarna Struga) i Jegrznia (Lega).

Ostatnie badania jakości wody rzeki Lega przeprowadzono w 2010 r. Wody rzeki Lega badano w dwóch przekrojach pomiarowo-kontrolnych: pow. jeziora Olecko Wielkie, w Nowym Młynie. Jakość wód Czarnej Strugi badano w przekroju Czerwony Dwór.

W przekroju Lega powyżej jeziora Olecko Wielkie, większość wskaźników fizykochemicznych nie przekraczała granicy I i II klasy czystości wód. Natomiast tlen rozpuszczalny i azot Kjeldahla przekraczały normy stanu dobrego. Z uwagi na te wskaźniki stan fizykochemiczny określono jako poniżej stanu dobrego.

W przekroju Lega Nowy Młyn wskaźnikami fizykochemicznymi obniżającymi jakość wody były azot Kjeldahla i OWO. W granicach II klasy jakości mieściły się: azot azotanowy, BZT5, fosfor ogólny, odczyn i tlen rozpuszczalny. Pozostałe parametry odpowiadały I klasie jakości wód. Stan fizykochemiczny określono jako poniżej stanu dobrego.

W przekroju Czarna Struga Czerwony Dwór analizowane wskaźniki fizykochemiczne spełniały kryteria I klasy jakości wód, tj. azot amonowy, azot azotanowy, azot ogólny, BZT5, fosfor ogólny, odczyn, przewodność w 20ºC i substancje rozpuszczalne. Tlen rozpuszczalny mieścił się w II klasie. Granicę II klasy przekraczały wartości azotu Kjeldahla i OWO, które zadecydowały o obniżeniu jakości wód poniżej stanu dobrego.

W latach 2008-2011 na terenie powiatu oleckiego przeprowadzono badania jakości wody jeziora Olecko Małe. Pierwsze badanie przeprowadzono w roku 2009, drugie w roku 2011. Jezioro to nie posiada bezpośrednich punktów zrzutowych ścieków. Pośrednio przez Legę odbiera ścieki z oczyszczalni miejskiej w Olecku a poprzez ciek z Wieliczek – ścieki z osiedla mieszkaniowego w Wieliczkach. Badania w 2009 r. przeprowadzono w trzech stanowiskach pomiarowych: stanowisko 01 (głębokość 38,0 m) usytuowano w zatoce północnej, stanowisko 02 (głębokość 17,0 m) w części środkowej, stanowisko 03 (głębokość 6,0 m) w plosie południowym. Klasyfikacja stanu jednolitej części wód w oparciu o elementy biologiczne i fizykochemiczne wskazywała na IV klasę jakości wód, stan ekologiczny słaby i stan chemiczny dobry.

Klasyfikacja stanu ekologicznego przeprowadzona w roku 2011 wskazała na III klasę czystości wód i stan umiarkowany. Elementami decydującymi o klasyfikacji był multimetriks fitoplanktonowy, chlorofil „a”, niskie natlenienie hypolimionu i znaczna zasobność w biogeny.

Pomimo częściowej poprawy, stan czystości wód powierzchniowych jest w dalszym ciągu niezadawalający. W przypadku wód płynących związane jest to głównie ze sposobem zagospodarowania terenów przylegających do cieków, m. in. niewłaściwą gospodarką nawozami organicznymi - składowaniem obornika na gruncie, stosowaniem nawozów i środków ochrony roślin na terenach użytkowanych rolniczo, a także działalnością produkcyjną i brakami w wyposażeniu w kanalizację sanitarno-bytową i deszczową jednostek osadniczych.

Około 35 % mieszkańców powiatu oleckiego nie jest podłączonych do kanalizacji. Ścieki gromadzone są w szambach, często nieszczelnych, co stwarza bezpośrednie zagrożenia dla czystości wód powierzchniowych.

Głównym źródłem zanieczyszczenia wód powierzchniowych jest w dalszym ciągu w niedostatecznym stopniu rozwiązana gospodarka ściekowa. Istotny wpływ na jakość i walory użytkowe wód powiatu oleckiego wywierają zanieczyszczenia pochodzące ze źródeł :

* punktowych – głównie ścieki komunalne odprowadzane w zorganizowany sposób, lub odprowadzane przez indywidualnych wytwórców ścieków;
* powierzchniowych – zanieczyszczenia spłukiwane przez opady atmosferyczne z pól, łąk, pastwisk, obszarów leśnych i terenów zurbanizowanych nie posiadających systemów kanalizacyjnych;
* liniowych – zanieczyszczenia komunikacyjne, wytwarzane przez środki transportu drogowego, spłukiwane z nawierzchni dróg oraz zanieczyszczenia przenikające do wód gruntowych z rurociągów, kanałów ściekowych lub osadowych.

Wobec powyższego poprawę stanu wód należy wiązać głównie z dalszą rozbudową sieci kanalizacyjnych i ciągłą modernizacją istniejących urządzeń oraz z budową przydomowych oczyszczalni ścieków.

Miasto Olecko oraz miejscowości gminne (oprócz Wieliczek) posiadają gminne oczyszczalnie ścieków dysponujące dużą rezerwą przepustowości. Ponadto na terenie powiatu działa 13 oczyszczalni ścieków, również posiadających znaczne rezerwy przepustowe. Generalnym problemem jest w dalszym ciągu niski stopień skanalizowania miejscowości wiejskich przy jednocześnie wysokim stopniu ich zwodociągowania. W dalszym ciągu należytego uporządkowania wymagają systemy kanalizacji deszczowej.

Komunalne oczyszczalnie ścieków (stan na 31.12.2009 r.)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oczyszczalnie komunalne** | biologiczne | szt. | 8 |
| z podwyższonym usuwaniem biogenów | szt. | 5 |
| **Przepustowość projektowa oczyszczalni** | biologiczne | m3/doba | 431 |
| z podwyższonym usuwaniem biogenów | m3/doba | 5335 |
| **Ścieki oczyszczane** | biologiczne  | tys. m3/rok | 88 |
| z podwyższonym usuwaniem biogenów | tys. m3/rok | 780 |
| **Ścieki oczyszczane w % ścieków wymagających oczyszczania** | 96,9 |
| **Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w % ogólnej liczby ludności** | 65,64 |

Źródło: GUS BDL

Ponadto, źródłem zanieczyszczania wód powierzchniowych są zanieczyszczenia obszarowe z terenów rolniczych. Poważnym zanieczyszczeniem wód powierzchniowych jest nieodpowiednie zagospodarowanie stref przywodnych. W strefach tych głównym zagrożeniem jest nadmierne zainwestowanie, głównie rekreacyjne (dotyczy to niektórych jezior) przy jednocześnie niedostatecznie rozwiniętej gospodarce ściekowej.

**Wody podziemne**

Ochronę zasobów wód podziemnych od strony organizacyjno - prawnej zapewniają m. in. przepisy ustaw : Prawo ochrony środowiska, Prawo wodne i Prawo geologiczne i górnicze. Wprowadzone nowelizacje tych ustaw, określają warunki racjonalnego gospodarowania i ochrony przed degradacją zasobów wód podziemnych i powierzchniowych.

Ponadto zasady i kierunki ochrony wód podziemnych wyznacza „Strategia Gospodarki Wodnej”, której celem jest uzyskanie, zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej, dobrego stanu chemicznego i mikrobiologicznego oraz ilościowego wód podziemnych.

Najważniejszymi instrumentami ochrony wód powierzchniowych i podziemnych są :

- wyposażenie aglomeracji o wielkości od 15 000 mieszkańców w biologiczne oczyszczalnie ścieków z podwyższonym usuwaniem biogenów,

- wyposażenie zakładów sektora rolno – spożywczego w oczyszczalnie ścieków zapewniające osiągnięcie wprowadzonych standardów emisji zanieczyszczeń,

- wymóg uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,

- opracowanie dokumentacji hydrogeologicznych ustalających zasoby eksploatacyjne ujęć wód podziemnych,

- ograniczenie dopływu do wód zanieczyszczeń pochodzących z rolnictwa poprzez stosowanie dobrej praktyki rolniczej, zakończenie programu budowy w gospodarstwach rolnych instalacji do bezpiecznego przechowywania nawozów naturalnych, tj. zbiorników na gnojowicę i gnojówkę oraz płyt obornikowych.

Wody głównego poziomu użytkowego, występującego na obszarze powiatu oleckiego w utworach czwartorzędowych należą do najmniej zanieczyszczonych wód w skali całego kraju. Z uwagi na to, że na przeważającym terenie są one dobrze izolowane, istnieje niewielkie zagrożenie dla ich jakości, wynikające z antropopresji. Wody podziemne i obszary ich zasilania podlegają prawnej ochronie, polegającej w szczególności na zmniejszeniu ryzyka zanieczyszczenia tych wód poprzez ograniczenie oddziaływania na obszary ich zasilania. W tym celu ustanawiane są strefy ochronne ujęć wody – na zasadach określonych w Prawie wodnym.

Wody podziemne ujmowane są głównie do celów zaopatrzenia ujęć komunalnych. Na terenie powiatu występują znaczne nadwyżki wody podziemnej w całości zasobów dyspozycyjnych. Jakość wód podziemnych jest dość dobra i charakteryzuje się mineralizacją wodorowęglanowo-wapniową. Pod względem warunków wody do picia z utworów czwartorzędowych charakteryzują się podwyższoną zawartością związków żelaza i manganu, które dają się uzdatnić do wymogów określonych dla wód do spożycia. Niekiedy stwierdza się dość duże ilości amoniaku w pobieranych wodach podziemnych.

Głównymi zagrożeniami jakości wód podziemnych są zanieczyszczenia powodowane przez ścieki sanitarne, chemizację rolnictwa i gnojowicę, składowiska odpadów oraz zanieczyszczenia z atmosfery. W celu ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniami ustanawia się strefy ochronne ujęć wody. Strefami ochronnymi objęte są wszystkie ujęcia wód podziemnych na terenie powiatu (posiadające ważne pozwolenia wodnoprawne na pobór wody).

Aktualnie na terenie powiatu ważne pozwolenia wodnoprawne na pobór wód podziemnych posiadają właściciele 37 ujęć wód podziemnych.

Zaopatrzenie w wodę (wg ankietyzacji gmin) : stopień zwodociągowania powiatu oleckiego wynosi około 88 %.

W tym zwodociągowanie poszczególnych gmin :

* Kowale Oleckie – 97 %,
* Olecko – miasto Olecko -100 % oraz 51,2 % dla obszarów wiejskich (śr. 75,6 %),
* Świętajno – 60 %,
* Wieliczki – 95 %.

### Stan sieci wodociągowej i kanalizacyjnej (na dzień 31.12.2009)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sieć w km** | wodociągowa rozdzielcza | 518,5 |
| kanalizacyjna | 112,3 |
| **Połączenia prowadzące do budynków mieszkalnych** | wodociągowe | 3714 |
| kanalizacyjne | 1910 |

Źródło: GUS BDL

W zakresie zwiększenia stopnia zwodociągowania najważniejsze zadania należą do gmin wchodzących w skład powiatu i użytkowników sieci wodociągowych.

W programie ochrony środowiska zasady etapowania realizacji sieci wodociągowych na terenie powiatu oleckiego przyjęto na podstawie informacji z ankietyzacji gmin.

**Realizacja programów rozbudowy sieci wodociągowych w gminach w latach 2013 - 2016 (wg ankietyzacji gmin).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Gmina*** | ***Koszty w tys. zł*** | ***Źródła*** ***finansowania*** |
| ***Przedsięwzięcie*** | ***2013 r.*** | ***2014 r.*** | ***2015 r.*** | ***2016 r.*** |
| OleckoBudowa sieci wodociągowej Olecko - Kukowo | - | 4 409 | - | - | Program Polska-Litwa-Rosja  |
| ŚwiętajnoOpracowanie projektu budowlanego na budowę wodociągu w miejscowościach Krzywe, Zalesie, Wronki, Jelonek, Dudki, Dworackie, Kije, LeśnikiBudowa wodociągu w m. Krzywe | - | - | 200 | 500 | Środki własne gminyŚrodki pomocowe PROW |
| Kowale Oleckie i Wieliczki | Nie planuje się. |

Najważniejsza z punktu widzenia ochrony wód jest ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne. Ustawa ta ostatecznie wprowadza i reguluje zasady zlewniowego zarządzania gospodarką wodną.

Wprowadzenie regionów zlewniowych jest zgodne z przepisami prawa Unii Europejskiej, a w szczególności Ramową Dyrektywą Wodną (2000/60/WE) oraz Dyrektywami Wspólnoty :

* 96/61/EEC dotyczącą zintegrowanej ochrony przed zanieczyszczeniem,
* 91/271/EEC w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych,
* 91/676/EEC w sprawie ochrony wód przed zanieczyszczeniem azotanami, pochodzącymi ze źródeł rolniczych,
* 76/464/EWG w sprawie zanieczyszczenia spowodowanego przez niektóre substancje niebezpieczne odprowadzane do środowiska wodnego.

Rozwój systemów wodociągowych, znacznie zwiększa zużycie wody na mieszkańca, a w konsekwencji dwukrotnie wzrośnie ilość produkowanych przez mieszkańców ścieków. Stąd też bardzo istotne dla ochrony jakości wód powierzchniowych i podziemnych jest równoległa budowa systemów wodociągowych i systemów przesyłu, gromadzenia i oczyszczania ścieków.

Przyjmuje się, że docelowo system kanalizacji obejmie miejscowości powyżej 30 mieszkańców zarówno stałych jak i sezonowych. W pozostałych miejscowościach gospodarka ściekowa oparta zostanie na indywidualnych rozwiązaniach tj. szczelne szamba bezodpływowe, przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Rozwój sieci kanalizacyjnej w powiecie odbywać się będzie poprzez realizację zadań gminnych określonych w planach kanalizacji.

Na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Olsztynie za rok 2011 stwierdza się, że z oczyszczalni ścieków korzysta około 66 % mieszkańców powiatu oleckiego przy jednoczesnym dużym zróżnicowaniu stopnia korzystania od 100 % dla miasta Olecko do 16 % dla gminy Wieliczki. Pozostali mieszkańcy korzystają z indywidualnych systemów oczyszczania lub gromadzenia ścieków. Oczyszczalnie ścieków w Olecku i Kowalach Oleckich są dostosowane do przyjęcia ścieków przemysłowych.

Przedsięwzięcia w zakresie kanalizacji przewidziane do realizacji w latach 2013 – 2016 (wg ankietyzacji gmin) :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gmina | Koszty w tys. zł | ***Źródła*** ***finansowania*** |
| Opis przedsięwzięcia | ***2013 r.*** | ***2014 r.*** | ***2015 r.*** | ***2016 r.*** |
| Kowale OleckieBudowa sieci kanalizacyjnej Golubki-Stożne-Rogówko-Daniele,Modernizacja oczyszczalni ścieków w Kowalach Oleckich | -- | 4.000- | -2.000 | -- | Środki własneŚrodki pomocowe |
| OleckoBudowa sieci kanalizacyjnej Olecko – Kukowo.Udzielenie dofinansowania z budżetu Gminy na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków. | 1 38050 | 93950 | -50 | -50 | Program Polska-Litwa-Rosja, środki własne |
| ŚwiętajnoBudowa kanalizacji sanitarnej Borki - Chełchy  | - | - | - | 2 500 | Środki własne gminy + środki pomocowe  |
| WieliczkiBudowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Gąsiorówko wraz z przebudową sieci kanalizacji sanitarnej, rozbudowa sieci kanalizacyjnej i modernizacja istniejących urządzeń (oczyszczalnie ścieków przy SM Wieliczki i Nory).Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków – 75 szt. | -- | 3711.100 | -- | -- | Środki własne gminy, ANR Filaia w SuwałkachŚrodki własne gminy, środki UE |
| Nadleśnictwo OleckoBudowa przydomowej oczyszczalni ścieków w leśniczówkach: * Mieruniszki w m. Lakiele gm. Kowale Oleckie,
* Puchówek w m. Kleszczewo gm. Wieliczki
 | - | - | - | - | Środki własne |
| Spółdzielnia Mieszkaniowa ,,DROZD”Budowa szczelnych zbiorników w miejscach, gdzie brak jest kanalizacji. | 50 | - | - | - | ANR Filaia w Suwałkach |

Na terenie powiatu oleckiego znajduje się ponad 130 studni głębinowych ujmujących czwartorzędowy poziom wodonośny. Znaczna część z w/w studni nie jest obecnie użytkowana. W ramach wydanych pozwoleń wodnoprawnych na pobór wód podziemnych będą przeprowadzane przeglądy ustaleń wodnoprawnych.

## IV.2. Gospodarka odpadami

Na terenie powiatu głównymi źródłami wytwarzania odpadów komunalnych są gospodarstwa domowe oraz obiekty infrastruktury tj. handel, usługi, zakłady rzemieślnicze, zakłady produkcyjne (w części socjalnej), targowiska, szkolnictwo i inne.

W latach 2009-2010 na terenie powiatu oleckiego obejmującego miasto Olecko oraz gminy Olecko, Kowale Oleckie, Świętajno i Wieliczki wytworzono i zebrano odpowiednio : 2009 r. – 49 651 Mg – 2 712 Mg i 2010 r. – 43 354 Mg – 1 748 Mg zmieszanych odpadów komunalnych.

W wyniku działalności gospodarczej, wytwarzane odpady pochodzą głównie z rolnictwa, przetwórstwa spożywczego, z przetwórstwa drewna, odpady z budowy, remontów, demontażu obiektów budowlanych, z urządzeń oczyszczających ścieki itp.

Odpady komunalne z terenu powiatu oleckiego trafiają do nowo wybudowanego, nowoczesnego Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Siedliskach k/Ełku. Rocznie około 42 000 ton odpadów komunalnych będzie unieszkodliwiane w technologii opartej na mechaniczno - biologicznym przetwarzaniu odpadów. Najważniejsze segmenty technologiczne zakładu to segment przyjmowania i ewidencji odpadów (budynek wagowy wraz z dwiema wagami samochodowymi platformowymi i punktem dobrowolnego gromadzenia odpadów), segment obróbki mechanicznej i manualnej odpadów komunalnych zmieszanych i zbieranych selektywnie (przepustowość 31 000 Mg/rok), hala intensywnej stabilizacji tlenowej frakcji odpadów biodegradowalnych wydzielonych z odpadów komunalnych zmieszanych oraz odpadów „zielonych” zbieranych selektywnie (przepustowość 19 000 Mg/rok), segment demontażu odpadów wielkogabarytowych oraz sprzętu elektrycznego i elektronicznego (przepustowość 500 Mg/rok). Segment kruszenia i magazynowania odpadów budowlanych (przepustowość 7 000 Mg/rok), segment magazynowania odpadów niebezpiecznych (przepustowość 750 Mg/rok) oraz kwatera odpadów balastowych (o powierzchni 5,1 ha i pojemności całkowitej 654 000 m3) wraz z systemem uszczelnieni i drenażu odcieków. Odpady niebezpieczne są czasowo magazynowane i następnie przekazywane do ostatecznego unieszkodliwiania do specjalistycznych zakładów. Gospodarka odpadami przemysłowymi powstającymi
w powiecie jest uregulowana i prowadzona właściwie. Wytwórcy odpadów posiadają stosowne pozwolenia, decyzje zatwierdzające programy gospodarki odpadami niebezpiecznymi, przyjęte informacje o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami, zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie zbierania lub transportu odpadów, a także w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów.

Według informacji zawartych *w Programie Usuwanie Azbestu i Wyrobów Zawieraj*ą*cych* *Azbest dla Zwi*ą*zku Mi*ę*dzygminnego „Gospodarka Komunalna”* szacuje się, że na obszarze powiatu oleckiego w 2009 r. znajdowało się 8 067 Mg. Usuwanie wyrobów zawierających azbest stanowi w ostatnich latach priorytet w walce z odpadami niebezpiecznymi ze względu na zagrożenie zdrowia ludzi i ochronę środowiska. Okres usunięcia wyrobów azbestowych na terytorium Polski określono do roku 2032. Sposób monitorowania gospodarki odpadami został określony w ustawie o odpadach. Podstawowe informacje o odpadach są gromadzone w bazach, prowadzonych przez Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Na podstawie zbiorczych zestawień danych oraz informacji uzyskanych od Wojewody i Starosty, Marszałek Województwa prowadzi wojewódzka bazę danych o wytwarzaniu
i gospodarowaniu odpadami wraz z rejestrem udzielonych zezwoleń w zakresie wytwarzania i gospodarowania odpadami. Szczegółowy opis istniejącej gospodarki odpadami oraz przyjęte założenia do realizacji, zawiera Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami.

## IV.3. Powietrze atmosferyczne

**IV.3.1.Emisje zanieczyszczeń do powietrza**

Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego polega na zwiększeniu stężeń dowolnych substancji lub energii powyżej pewnych wartości progowych oraz na wprowadzeniu do środowiska substancji obcych. Na stan jakości powietrza atmosferycznego na terenie powiatu oleckiego ma przede wszystkim wpływ :

* emisja zorganizowana pochodząca ze źródeł punktowych, liniowych i powierzchniowych (przemysł, usługi, lokalne kotłownie, z ogrzewania budynków mieszkalnych tzw. niska emisja),
* emisja niezorganizowana tj. emisja substancji wprowadzanych do powietrza bez pośrednictwa przeznaczonych do tego celu środków technicznych np. spawanie, lakierowanie czy spalanie na powierzchni ziemi jak wypalanie traw, itp.,
* emisja niezorganizowana ze źródeł liniowych i powierzchniowych (komunikacja, drogi, parkingi).

Główne źródła i rodzaje substancji to :

* procesy spalania paliw - zbiorowe i indywidualne ogrzewanie pomieszczeń, piekarnie, suszarnie (główne zanieczyszczenia: pył, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla) środki transportu kołowego (główne zanieczyszczenia: tlenki azotu, węglowodory, tlenek węgla, pył),
* procesy technologiczne (zanieczyszczenia: węglowodory i ich pochodne, pyły, tlenki metali i inne specyficzne dla danej produkcji substancje).

Największym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest emisja substancji pochodzących z procesów spalania paliw stałych, ciekłych i gazowych w celach energetycznych i technologicznych. Praktycznie wszystkie składniki spalin, z wyjątkiem pary wodnej są zanieczyszczeniami powietrza. Część z nich należy do składników mniej toksycznych, choć wywołujących dalekosiężne skutki klimatyczne (np. CO2), ale pozostała większość to bardzo szkodliwe związki bezpośrednio zagrażające człowiekowi, zwierzętom i roślinności. Podstawową masę substancji odprowadzanych do atmosfery stanowi dwutlenek węgla. Jednak najbardziej uciążliwe składniki spalin to przede wszystkim dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla i pył. Wraz z pyłem emitowane są również metale ciężkie, pierwiastki promieniotwórcze i benzo(a)piren. Oprócz szkodliwego oddziaływania na środowisko naturalne i zdrowie ludzi, emisje substancji do powietrza powodują straty gospodarcze. Stopień oddziaływania na środowisko zależy od wielu czynników oraz od odporności organizmów na zanieczyszczenia. Również nie do pominięcia są czynniki klimatyczne takie jak: temperatura, nasłonecznienie, wilgotność powietrza czy prędkość wiatru. Żadne z substancji nie występuje pojedynczo, w formie wyizolowanej i rzadko które nie podlegają w powietrzu dalszym przemianom. Poza tym w działaniu substancji na organizmy żywe obserwuje się występowanie zjawiska synergizmu, tj. działania łączonego, wywołującego efekt większy, niżby to wynikało z sumy efektów poszczególnych składników.

Ze źródeł emisji pozaprzemysłowych najistotniejszą rolę odgrywa emisja substancji z emitorów o niskiej wysokości (od kilku, kilkunastu do maksymalnie 30 m). Z tego powodu są one szczególnie uciążliwe dla środowiska. Są to zazwyczaj nieefektywne lokalne kotły grzewcze oraz palenisk domowe, gdzie przy spalaniu w niskich temperaturach mogą powstawać WWA i dioksyny. Z reguły duża ilość tych emitorów i niekorzystne warunki rozprzestrzeniania na ograniczonym terenie kształtują poziom stężeń w ich najbliższym otoczeniu. Zjawisko takie występuje na terenach o zwartej zabudowie z dużą ilością indywidualnych palenisk w budynkach mieszkalnych oraz w zakładach usługowych i przemysłowych małej wielkości. Nieco mniejszym problemem z punktu widzenia lokalnych parametrów czystości powietrza jest niska emisja na terenach zabudowy luźnej, gdyż istnieją lepsze warunki przewietrzania i depozycji substancji, a co za tym idzie relatywnie niższe stężenia. Głównym problemem zapobiegania w przypadku niskiej emisji jest brak inwentaryzacji źródeł i wielkości emisji oraz danych o rodzaju i ilości stosowanych paliw. Charakterystyczną cechą niskiej emisji jest jej sezonowa zmienność. W okresach grzewczych notuje się znaczny wzrost emisji energetycznej w porównaniu do okresów ciepłych.

Drugim ważnym elementem niskiej emisji są zanieczyszczenia komunikacyjne, obejmujące takie substancje jak: tlenki azotu, węglowodory, pyły, tlenek węgla, aldehydy. Emisja ta wraz z postępującym zwiększaniem się ilości pojazdów wykazuje tendencję wzrostową. Szczególnie wysokie zanieczyszczenie powietrza substancjami pochodzącymi ze spalania paliw w silnikach pojazdów występuje na skrzyżowaniach głównych ulic miasta, przy trasach komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu. Przyczyną nadmiernej emisji substancji ze środków transportu jest również zły stan techniczny pojazdów, zła eksploatacja, przestoje w ruchu spowodowane złą organizacją ruchu lub zbyt małą przepustowością dróg. To właśnie emisja z silników samochodowych jest odpowiedzialna za wysokie stężenia tlenków azotu w rejonie ulic o dużym natężeniu ruchu. Wieloletnie działania kontrolne służb ochrony środowiska, przede wszystkim Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, obowiązki wynikające z aktów prawnych i zwiększająca się świadomość ekologiczna zarządu zakładów spowodowała, że zrealizowano i nadal się realizuje wiele działań proekologicznych. Prowadzi to do stałego zmniejszania się emisji substancji do środowiska. Największe zakłady przemysłowe na terenie powiatu mają uregulowany stan prawny.

Głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń powietrza w powiecie są :

* procesy energetyczne spalania paliw z ciągle niewielkim udziałem paliw odnawialnych - PEC SIEJNIK, SM Olecko, ZPU ,,PRAWDA”, Tabexim Cosmetic, PEC Spółka z o. o., OSM Olecko,
* procesy technologiczne - ZPU ,,PRAWDA”, DELPHIA YACHTS KOT s. j., PPUH ,,Gicor” Odlewnia Żeliwa, OPDM Wytwórnia Mas Bitumicznych, Silvan Spółka z o. o. w Jaśkach,
* transport,
* rozproszone źródła sektora komunalno - bytowego,
* gospodarstwa rolne - Gospodarstwo Siejnik Spółka z o. o.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska i rozporządzeń wykonawczych prowadzi monitoring stężeń dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenków azotu, benzenu, tlenku węgla, ozonu, pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 w powietrzu, a także pomiary ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu w pyle PM10. Na wybranych stacjach miejskich wojewódzkie inspektoraty kontynuowały również pomiary składu pyłu PM10 pod kątem zawartości wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA).

Na terenie województwa warmińsko-mazurskiego wydzielono 3 strefy, dla których dokonuje się oceny jakości powietrza :

- miasto Olsztyn

- miasto Elbląg

- strefa warmińsko-mazurska.

Ocenę jakości powietrza w 2009 roku przeprowadzono w oparciu o dane zgromadzone

w bazie JPOAT, a pochodzące z pomiarów prowadzonych przez WIOŚ Olsztyn i IOŚ.

Emisja przemysłowych zanieczyszczeń powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych dla powietrza w 2009 roku wyniosła :

|  |  |
| --- | --- |
| **Emisja zanieczyszczeń** | **Mg/rok** |
| zanieczyszczenia pyłowe | ogółem | 1 |
| w tym ze spalania paliw | 1 |
| gazowe bez dwutlenku węgla | ogółem | 5 |
| w tym dwutlenek siarki | 1 |
| dwutlenek węgla |  | 1261 |

Źródło : Województwo Warmińsko – Mazurskie 2010 – Podregiony, Powiaty, Gminy. US, Olsztyn 2010 GUS BDL

Analiza danych za 2010 rok pozwala wnioskować, że jakość powie­trza w województwie warmińsko-mazurskim jest na ogół dobra.

Lokalnie mogą występować sytuacje niekorzystne dla zdrowia mieszkańców np. w miejscu o zwiększonej emisji spalin samocho­dowych, zanieczyszczeń przemysłowych, zanieczyszczeń powsta­jących przy niepełnym spalaniu paliw stałych w paleniskach domo­wych, w starych, wyeksploatowanych kotłowniach, zwłaszcza w ciasnej zabudowie miejskiej.

**IV.3.2.Ciepłownictwo**

Gospodarka cieplna na terenie powiatu opiera się na kotłowniach lokalnych i indywidualnych źródłach ciepła opalanych paliwem stałym.

Na terenie powiatu dominują kotłownie opalane węglem. Występują także kotłownie opalane olejem opałowym czy gazem płynnym propan - butan oraz zrębkami drewna. Większa część miasta Olecko objęta jest zasięgiem sieci ciepłowniczej.

Ogrzewaniem czynnym na terenie Olecka zajmują się :

1. **Spółdzielnia Mieszkaniowa** - Spółdzielnia produkuje i dostarcza energie cieplną do administrowanych 65 budynków miasta z czego 25 % sprzedaje odbiorcom obcym. Źródłem ciepła jest kotłownia zlokalizowana przy ul. Zyndrama 4. Energia cieplna produkowana jest przez kotłownię, wyposażoną w 5 kotłów typu WCO-80A/150, każdy o mocy 1,105 MW i 1 kocioł typu WCO-80A/150 o mocy 1,630 MW. Łączna moc kotłów wynosi 7,155 MW. Roczna sprzedaż energii cieplnej wynosi ok 46 000 GJ.
2. **Przedsiębiorstwo Energetyki ,,SIEJNIK”**– kotłownie zlokalizowane są na Osiedlu Siejnik o mocy 5,8 MW i na Osiedlu Batorego o mocy 3,4 MW. Na Osiedlu Siejnik zamontowane są 2 kotły wodne typu WR 2.5-035 każdy o mocy 2,9 MW a na Osiedlu Batorego kotły wodne typu KRm każdy o mocy 1,7 MW. Kotłownie dostarczają energię cieplną dla potrzeb centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej do zlokalizowanych na osiedlu budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej. Roczna sprzedaż energii cieplnej wynosi ok. na osiedlu Siejnik 30 000 GJ i na Osiedlu Batorego 27 000 GJ.
3. **Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Spółka z o. o.** – kotłownie zlokalizowane są przy ul. Składowej 3a, która jest wyposażona w 4 kotły : 2 typu Hydroterm OT 1000 Si każdy o mocy 1,22 MW i 1 typu Hydroterm OT 1135 Si o mocy 1,4 MW opalane olejem oraz 1 NKW/W-1,0 o mocy 1,0 MW opalany węglem kamiennym, przy ul. Kolejowe 31 wyposażona jest w 2 kotły Viessmann-PAROMAT-SIMLEX SM o mocy 0,460 kW i Viessmann-PAROMAT-SIMLEX PS046 o mocy 575 kW. Roczna sprzedaż energii cieplnej wynosi ok. 23 300 GJ. PEC dostarcza 100 % ciepła wyłącznie na potrzeby komunalne : do budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej.
4. **Tabexim Cosmetic Spółka z o. o. w Ostrowcu Świętokrzyskim -** kotłownia zlokalizowana jest przy ul Gołdapskiej 22 w Olecku, która jest wyposażona w 3 kotły typu KRm o mocy 2,9 MW i 2,5 MW oraz 1,0 MW opalane węglem kamiennym**.** Roczna sprzedaż energii cieplnej wynosi ok. 17 000 GJ. Kotłownia dostarcza energię cieplna dla potrzeb centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej do budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej.

**IV.3.3.Gazownictwo**

Na terenie powiatu istnieje sieć gazowa o łącznej długości 50,64 km. W całości znajduje się ona na terenie miasta Olecko. Jest ona zarządzana przez Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S. A. w Warszawie. Oddział Zakład Gazowniczy Białystok, Gazownia w Olecku.

Sieć rozprowadza gaz płynny propan-butan. Gaz wykorzystywany jest wyłącznie do celów socjalno-bytowych. Brak jest rezerw zasilania w gaz, a możliwości przesyłowe siecią są również ograniczone.

**IV.3.4.Energia elektryczna**

Na terenie powiatu podstawową linią jest sieć średniego napięcia 15 kV, która poprzez sieć stacji transformatorowych dostarcza energię do odbiorców. Średni stopień obciążenia stacji wskazuje na rezerwy mocy w stacjach.

Istniejący stan sieci elektroenergetycznych umożliwia sprawną dostawę do odbiorców. Istniejąca sieć energetyczna WN-110 Kv, SN-15 kV i nN-0,4 kV w pełni pokrywa zapotrzebowanie użytkowników z terenu powiatu na energię elektryczną. Stan techniczny sieci SN-15 kV jest zadawalający. Konieczna jest budowa napowietrznej linii 110 kV relacji Olecko – Gołdap i dwutorowej linii 110 kV Olecko-Ełk 1-Ełk 2 oraz przebudowa jednotorowej linii 110 kV relacji Olecko-Hańcza (Suwałki). Odbywać się to będzie sukcesywnie wraz z realizacją przewidywanego programu urbanistycznego.

Dostawcą energii elektrycznej jest Zakład Energetyczny Białystok S.A., a obsługą infrastruktury zajmuje się Rejon Energetyczny w Ełku.

**IV.3.5.Energia odnawialna**

Odnawialne źródła energii zyskują popularność ze względu na to, że są nieszkodliwe dla środowiska, a ich zasoby uzupełniają się w naturalnych procesach. W perspektywie wyczerpujących się źródeł energii konwencjonalnej (węgiel, gaz ziemny, ropa naftowa), konieczne jest podjecie czynności zmierzających do wprowadzenia alternatywnych źródeł energii: biomasy, energii wody, energii wnętrza ziemi (energia geotermalna), energii wiatru i energii słonecznej.

## W gospodarce energetycznej gmin powiatu ełckiego mogą być wykorzystywane m.in. takie źródła energii odnawialnej :

- biomasa,

- energia wody,

- energia słoneczna,

- energia wiatru,

- energia geotermalna.

*Biomasa*

Biomasa, to substancja organiczna głównie pochodzenia roślinnego. Do biomasy *zalicza* się również odpady z produkcji zwierzęcej, przemysłu rolno-spożywczego i z gospodarki komunalnej. Biomasa może służyć jako niskokaloryczne paliwo w procesie spalania lub może być przetwarzana w procesie biologicznym bądź termicznym na paliwo gazowe.

Do celów energetycznych wykorzystuje się drewno i odpady z przerobu drewna, rośliny pochodzące z upraw energetycznych (wierzba wiciowa, rdest, trzcina pospolita), produkty rolnicze oraz odpady organiczne z rolnictwa. Koszty ogrzewania takim paliwem, w specjalnie zmodernizowanych kotłowniach, są aktualnie niższe od kosztów ogrzewania olejem opałowym.

Ważną zaletą biomasy jako paliwa jest to, że przy jej spalaniu nie są emitowane do atmosfery takie duże ilości siarki (SO2) i związków (NOX) jak ma to miejsce przy spalaniu węgla kamiennego czy ciężkiego oleju opałowego, a emitowany dwutlenek węgla jest pochłaniany w procesie fotosyntezy. Ponadto zapotrzebowanie na biomasę może się przyczynić do zagospodarowania nieużytków, czy tez unieszkodliwiania niektórych odpadów.

Na terenie powiatu oleckiego do największych obiektów, które posiadają kotły opalane na biomasę należą : Zakłady Produkcyjno – Usługowe ,,PRAWDA” Spółka z o. o. w Olecku, Silvan Spółka z o.o. w Jaśkach.

*Energia wody*

Płynące przez teren powiatu oleckiego cieki wodne tworzą potencjalne warunki do budowy na nich elektrowni niskiego spadu. Energia wody należy do niekonwencjonalnych źródeł energii, które rozumie się jako odnawialne siły przyrody. Małe elektrownie wodne mogą wykorzystywać potencjał niewielkich rzek, rolniczych zbiorników retencyjnych, systemów nawadniających, wodociągowych, kanalizacyjnych, kanałów przerzutowych.

Na terenie powiatu znajdują się 4 małe elektrownie wodne :

* W miejscowości **Nowy Młyn** gm.Wieliczki na **rzece Lega** w km 23+000. Jest to elektrownia prywatna. Elektrownia rozpoczęła działalność w roku 1990. Moc zainstalowanej turbiny wynosi 29 kW.
* W miejscowości **Babki Gąseckie** gm. Olecko na **rzece Lega** w km 8+250. Jest to elektrownia prywatna. Elektrownia rozpoczęła działalność w roku 1992. Moc zainstalowanej turbiny wynosi 75 kW.
* W miejscowości **Starosty** gm. Wieliczki na **rzece Lega** w km 20+720. Jest to elektrownia prywatna. Elektrownia rozpoczęła działalność w roku 1995. Moc zainstalowanej turbiny wynosi 25 kW.
* W miejscowości **Cicha Wólka** k/Dybowa gm. Świętajno na **kanale Cichy** w km 1+950. Jest to elektrownia prywatna. Elektrownia rozpoczęła działalność w roku 2000. Moc zainstalowanej turbiny wynosi 25 kW.

Małe elektrownie wodne nie zanieczyszczają środowiska i mogą być instalowane na małych ciekach wodnych. Wśród największych zalet hydroenergetyki wymienia się m.in. możliwość wykorzystania zbiorników wodnych do rybołówstwa, rekreacji czy też ochrony przeciwpożarowej.

*Energia słoneczna*

Promieniowanie słoneczne docierające do Ziemi jest podstawowym źródłem energii we wszystkich procesach fizycznych, chemicznych i biologicznych zachodzących na powierzchni, w atmosferze i w wodach. Jest ono niewyczerpalnym źródłem energii, którego ilość docierająca do powierzchni Ziemi, w postaci promieniowania, wielokrotnie przewyższa energię zgromadzoną w postaci paliw nieodnawialnych i odnawialnych.

Energia promieniowania słonecznego jest praktycznie nieograniczona i charakteryzuje się powszechną dostępnością, może być przetwarzana w energię elektryczną i w ciepło na potrzeby centralnego ogrzewania oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej. Poprzez wytwarzanie energii w kolektorach słonecznych i w ogniwach słonecznych unika się powstawania odpadów i emisji szkodliwych dla zdrowia oraz środowiska zanieczyszczeń, tj. gazów cieplarnianych, pyłów, tlenków siarki, azotu i innych. Zmniejsza się także zależność od importowanych paliw oraz obniża się koszty obciążenia środowiska - powodowane przez transport paliw kopalnych. Kolektory słoneczne mogą wytwarzać ciepło przez cały rok. W okresie od wiosny do jesieni mogą nawet całkowicie zaspokoić zapotrzebowanie na ciepłą wodę użytkową, natomiast zimą mogą służyć do jej wstępnego podgrzewania. Wraz z rozwojem i popularyzacją technologii energetyki słonecznej maleje cena rynkowa instalacji słonecznych, a jednocześnie wzrasta ich efektywność.

Na terenie powiatu oleckiego kolektory słoneczne posiadają : ,,Olmedica” Spółka z o. o. w Olecku, Środowiskowy Dom Pomocy w Olecku, MOSiR w Olecku.

*Energia wiatru*

Energia wiatru jest jednym z najstarszych źródeł energii odnawialnej stosowanej przez człowieka. Energetyka wiatrowa jest wiodąca i perspektywiczną technologią przeciwdziałania globalnemu ociepleniu, jednym z najważniejszych wyzwań w rozwoju współczesnej cywilizacji. W 2010 roku już ponad 2,5 % energii elektrycznej na świecie wyprodukowano w elektrowniach wiatrowych i należy się spodziewać jej systematycznego wzrostu.

Wiatr stanowi niewyczerpalne źródło energii, a jego wykorzystanie pozwala na ograniczenie zużycia zasobów paliw kopalnianych. Turbiny wiatrowe podczas pracy nie powodują emisji do atmosfery szkodliwych zanieczyszczeń, w tym gazów cieplarnianych, tlenków siarki i azotu oraz pyłów. Energetyka wiatrowa jest technologią bezpieczną i bezodpadową. Nie ma wpływu na degradację gleb i zanieczyszczenie wód.

Przydomowe turbiny wiatrowe pozwalają uniezależnić się od zewnętrznego dostawcy energii i obniżyć jej koszty.

W Polsce najkorzystniejsze warunki występują w województwie pomorskim i zachodniopomorskim.

Elektrownie wiatrowe mają także negatywny wpływ na środowisko. Turbiny wiatrowe mogą stanowić barierę dla nietoperzy i migrujących ptaków, dlatego wykonuje się długofalowy monitoring środowiska przed powstaniem farmy wiatrowej w celu wyeliminowania tego ryzyka (dotyczy to dużych wiatraków), a także są źródłem hałasu i w bezpośrednim otoczeniu są uciążliwe dla przebywających tam ludzi i zwierząt.

Na terenie powiatu działają dwa wiatrak w miejscowości Szarejki i dwa w miejscowości Jaśki. Planowana jest budowa kolejnych.

*Energia geotermalna*

Energia geotermalna to odnawialne źródło ciepła zakumulowane we wnętrzu ziemi. Im dalej w głąb Ziemi, tym wyższa temperatura (tzw. stopień geotermiczny wynosi 1° C na 33 metry). Polska posiada znaczny potencjał i zasoby energii geotermalnej, związanej przede wszystkim z wodami podziemnymi o temperaturze 20-130 °C , na głębokości do 4 km. Większość zasobów wód geotermalnych w Polsce występuje w obszarze niżu Sudetów i Karpat. W ostatniej dekadzie XX wieku energię geotermalną zaczęto wykorzystywać w ciepłownictwie, a następnie w rolnictwie i hodowli ryb. Ciepłownictwo geotermalne przynosi znaczne efekty ekologiczne. Rozwój ciepłownictwa opartego o energię geotermalna przyczyni się do redukcji ilości spalanych tradycyjnych paliw i emitowanych zanieczyszczeń.

Szansą na zagospodarowanie energii geotermalnej jest również odzysk ciepła z płytkich poziomów gruntu (temperatury do kilkunastu stopni Celsjusza). Umożliwia to pozyskiwanie i użytkowanie ciepła. Do tego celu służą pompy ciepła, które pozwalają ogrzewać, jak również klimatyzować budynki oraz przygotowywać ciepłą wodę użytkową. Pompy ciepła, w zimie transmitują ciepło z wnętrza ziemi do budynków, a latem z wnętrza budynku do ziemi.

Pompy zawierają nietoksyczne, niepalne i biologicznie degradowane czynniki robocze. Instalacja nie emituje hałasu, a czas eksploatacji sięga 30-50 lat.

Na terenie powiatu oleckiego MOSiR w Olecku wykorzystuje pompy ciepła.

Działaniem wpływającym na zmniejszenie zapotrzebowania na energię cieplną, co skutkuje zmniejszeniem emisji niskiej, będzie dalsza termomodernizacja zasobów budownictwa wielorodzinnego, budynków administracji, infrastruktury społecznej takich jak szkoły. Dotychczasowe doświadczenia w realizacji programu oszczędności energii wskazują na duży potencjał możliwości obniżenia zużycia energii w budynkach mieszkalnych usługowych i użyteczności publicznej.

W Programie ochrony środowiska dla powiatu oleckiego przyjmuje się, że modernizacja kotłowni lokalnych w budynkach administracji publicznych i infrastruktury społecznej będzie realizowana wraz termoizolacją tych budynków.

Starostwo, jak i wójtowie/burmistrz wspierać będą przedsiębiorców w pozyskiwaniu środków na realizację inwestycji ograniczających emisję. Jednocześnie Starostwo stymulować będzie zakłady do samokontroli poprzez wprowadzanie systemów zarządzania środowiskiem ISO oraz dobrowolnych działań nienormatywnych (np. czystsza produkcja).

Najistotniejszym instrumentem stymulacji ograniczenia emisji będzie możliwość korzystania ze środków pomocowych na w/w inwestycje.

Innymi działaniami w zakresie ograniczenia emisji z produkcji przemysłowej są :

* przestrzeganie obowiązków nałożonych w pozwoleniach zintegrowanych w trzech cegielniach,
* wdrażanie nowoczesnych technologii, przyjaznych środowisku (BAT),
* systematyczna kontrola zakładów przemysłowych emitujących zanieczyszczenia.

Ważnym czynnikiem wspierającym ograniczenie emisji niskiej będą działania w zakresie prowadzenia edukacji ekologicznej zarówno młodzieży szkolnej jak i wszystkich mieszkańców powiatu, ukierunkowaniu na właściwe zachowania proekologiczne, szczególnie uświadomienie szkodliwości spalania odpadów w instalacjach do tego nie przeznaczonych.

Istotne znaczenie dla ograniczenia emisji z terenu Powiatu będą miały także inwestycje w zakresie promowanie instalacji wykorzystujących źródła energii (biomasa, pompy ciepła, kolektory słoneczne, elektrownie wodne).

**Przedsięwzięcia na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 roku w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego :**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Opis przedsięwzięcia** | **Jednostka odpowiedzialna/ Jednostki współpracujące** | **Okres** **realizacji** | **Szacunkowy koszt** **[tys. zł]** | **Potencjalne źródła finansowania** |
|  | Modernizacja systemów ogrzewania :* + Olmedica,
	+ PEC ,,SIEJNIK”,
	+ Zakład PH ,,CERAMBUD”
 | Zarząd Powiatu, Przedsiębiorcy | 20132013-20202013-2016 | 181 400- | Środki własne, źródła zewnętrzne  |
|  | Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej powiatu oleckiego :* + ZSLiZ w Olecku,
	+ Starostwo Powiatowe
 | Zarząd powiatu/jednostki organizacyjne | 2013-2016 | 3447 | Środki własne, WFOŚiGW, fundusze UE, inne fundusze |
|  | Promowanie instalacji wykorzystujących alternatywne źródła energii (biomasa, pompy ciepła, kolektory słoneczne) | Samorząd Powiatowy i Gminny | 2013-2020 | - | Środki własne, WFOŚiGW, inne fundusze |

## IV.4. Hałas

Stan środowiska, ze względu na jego zanieczyszczenie hałasem, określa się za pomocą tzw. klimatu akustycznego. Klimat akustyczny jest to zespół zjawisk akustycznych kształtowanych przede wszystkim przez źródła hałasu takie, jak :

* komunikacja samochodowa,
* zakłady : przemysłowe, rzemieślnicze i usługowe, emitujące hałas na zewnątrz,
* obiekty użyteczności publicznej związane z hałaśliwą działalnością, np. stadiony, lokale rozrywkowe,
* transport dostawczy i komunalny, maszyny budowlane.

Na terenie powiatu oleckiego uciążliwości hałasowe są niewielkie i mają charakter lokalny. Ponadto stan klimatu akustycznego ulega stopniowej poprawie dzięki działaniom, prowadzonym głównie w zakładach przemysłowych.

Problemem pozostaje nadmierny hałas w otoczeniu szlaków komunikacyjnych, który częściowo może być wyeliminowany poprzez stosowanie nasadzeń drzew.

Na hałas przemysłowy składają się wszelkie źródła dźwięku znajdujące się na terenie zakładu, zarówno na otwartej przestrzeni (punktowe źródła hałasu), jak i w budynkach (wtórne źródła hałasu). Punktowymi źródłami hałasu zewnętrznego są np. piły mechaniczne, wentylatory, czerpnie powietrza, sprężarki itp. usytuowane na zewnątrz budynków. Źródłem hałasu wtórnego są obiekty budowlane, w tym produkcyjne, w których hałas pochodzący od pracy maszyn i urządzeń emitowany jest do środowiska przez ściany, strop, okna i drzwi. Ponadto prace dorywcze wykonywane poza budynkami produkcyjnymi jak np. cięcie, kucie, a także obsługa zakładów przez środki transportu (np. wózki widłowe, ciężarowy transport zewnętrzny) stanowią dodatkowe źródło hałasu.

Na terenie powiatu oleckiego jest wiele różnorodnych podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, z tego większość stanowią osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą oraz spółki prawa handlowego. Nie ma natomiast zakładów, które przekraczałyby dopuszczalne normy hałasu określone w przepisach prawa.

Działalność zakładów przemysłowych i rzemieślniczych, obiektów handlowych czy placówek usługowych kształtuje klimat akustyczny terenów bezpośrednio z nimi sąsiadujących. Interwencje mieszkańców na ponadnormatywne oddziaływania hałasu dotyczyły uciążliwości związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania interweniujących. Były to głównie przypadki polegające na uskarżaniu się na zbyt głośną pracę instalacji klimatyzacyjnych, chłodniczych i wentylacyjnych, mieszczących się w zakładach, sklepach czy placówkach usługowych, jak i na transport obsługujący zakłady oraz na głośną działalność zakładów gastronomiczno-rozrywkowych.

Politykę Unii Europejskiej w dziedzinie walki z hałasem określa dyrektywa 2002/49/WE w sprawie oceny i zarządzania hałasem w środowisku. Przepisy te zostały uwzględnione w POŚ (art. 112). Ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez :

* utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub, co najmniej na tym poziomie,
* zmniejszanie poziomu hałasu, co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany.

Polityka unijna zmierza w kierunku stworzenia sprawnego systemu gromadzenia informacji o stanie klimatu akustycznego środowiska.

Problem zagrożenia emisją hałasu należy integrować z aspektami planowania przestrzennego w opracowywaniu lub wprowadzaniu zmian do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Dla ograniczenia emisji hałasu komunikacyjnego w powiecie, istotne znaczenie będą miały przedsięwzięcia, dotyczące ograniczenia emisji komunikacyjnej. Są to działania z zakresu modernizacji sieci drogowej i zwiększenia przepustowości ruchu. Najważniejszym przedsięwzięciem jest budowa obwodnicy Olecka w ciągu drogi krajowej Nr 65 przez Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie. Funkcjonowanie obwodnicy wyeliminuje ona hałas na odcinkach drogi przebiegającej przez tereny zabudowane.

Istotnym czynnikiem kształtującym stan akustyczny środowiska na terenach rekreacyjno-wypoczynkowych jest ruch łodzi o napędzie motorowym. Podstawowe narzędzie regulujące używanie łodzi motorowych na poszczególnych akwenach zostało, zgodnie z art. 116 Ustawy Prawo Ochrony Środowiska /Dz. U. 2001 Nr 62 poz. 627 z dnia 20 czerwca 2001 r./, przekazane Radzie Powiatu, która Uchwałą Nr XVI/118/04 z dnia 22 kwietnia 2004 r. ustanowiła strefy ciszy na następujących jeziorach :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Gmina Kowale Oleckie** | **Gmina Olecko** | **Gmina Świętajno** |
| Pilwąg | Sedranki | Łaźno |
| Szwałk Wielki | Olecko Małe | Litygajno |
| Szwałk Mały | Dobki | Muliste |
|  | Świętajno |
| Krzywe |
| Stopka |

Przestrzeganie ustalonych stref ciszy nie dotyczy : Policji, Straży Pożarnej, organów Zarządu Gospodarki Wodnej, Państwowej Straży Rybackiej, Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego w sezonie letnim, rybackich użytkowników wód w okresie połowów, organów ochrony środowiska.

**Przedsięwzięcia na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 roku w zakresie ochrony przed emisja hałasem :**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Opis przedsięwzięcia** | **Jednostka odpowiedzialna/ Jednostki współpracujące** | **Okres****realizacji** | **Szacunkowy koszt****[tys. zł]** | **Potęcjalne źródła finansowania** |
|  | Przebudowa dróg powiatowych :* nr 1857N Wronki - Połom, dł.6,10014 Guriewsk
* nr 1947 N Markowskie – Wieliczki
* nr 1 83 8 N Gąski – Kijewo
* nr 1911 Ndr.woj.655-Szeszki
* nr 1909 N Wieliczki – Guty
* nr 1816 N Dunajek - Świętajno
* nr 1814 N Jaśki – Dobki
* nr 1877 N Boćwinka-Leśny Zakątek -Borki (13 km) I etap Leśny Zakątek –Borki
* nr 1907 N Kijewo -Chełchy ( Babki Gąseckie ) 3,5 km
* nr 1746 N Leśny Zakątek - Cichy - Duły ode. Cichy-Duły
* nr 1826 N Kukowo - Olecko Małe
* nr 1 877 N Boćwinka-Leśny Zakątek -Borki (13 km) II etap Boćwinka -Leśny Zakątek
* nr 1790 N Pogorzel 2,3 km

Przebudowa ulic w mieście Olecko :* 4914 N Czerwonego Krzyża, 4902 N Gdańska, Słowackiego 4954 N, Asnyka 4901 N, Warmińska 4968 N, Cisowa 4910 N, Młynowa 4935N, Wąska 4964 N, Partyzantów 4942 N, Armii Krajowej 4902 N, Kolejowa 4911 N

Przebudowa mostu ul 1 Maja w OleckuOdnowa nawierzchni dróg powiatowych : * nr 1802 N Szarejki - dr. kraj. 65
* nr 1822 N Sulejki - Krzywe - Rydzewo - dr. kraj 65
* nr 1800 N Stożne - Sokółki
 | Zarząd Powiatu/PZD | 2013 – 2019 | 63 099 576 | Środki własne,, fundusze UE, inne fundusze |
|  | Modernizacja dróg gminnych :gm. Olecko* przebudowa dróg : Ślepie – Zajdy, Szczecinki - Borawskie

gm. Kowale Oleckie* przebudowa – remont dróg gminnych

gm. Wieliczki* przebudowa dróg : Cimoszki – Witówka, Wilkasy – Wojnasy, Wieliczki – Markowskie, ul. Cmentarna w Cimochach
 | Gmina | 20132013-20152013-2014 | 1 0931 0008 028 | Narodowy program budowy dróg – 30%, własne 70 %Środki własne, fundusze UE, inne fundusze  |
|  | Przebudowa dróg leśnych  | Nadleśnictwo Olecko | 2013-2019 | - | Środki własne |

## IV.5. Promieniowanie elektromagnetyczne

Najpowszechniej występującymi instalacja­mi będącymi źródłem pól elektromagnetycznych są linie elektroenergetyczne, instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyj­ne i radiolokacyjne, takie jak stacje bazowe telefonii komórkowej, stacje radiowe i telewizyjne. Istotny wpływ na środowisko mają linie i stacje elektroenergetyczne o napięciach znamionowych równych co najmniej 110 kV i wyższych. Pole elektromagnetyczne przy antenach telefonii komórkowej, mocowanych na kratownicowych masztach, występuje na przestrzeni kilkunastu metrów na poziomie zawieszenia anteny.

W ostatnich latach coraz częściej budowane są stacje bazowe telefonii komórkowej oraz przekaźniki radiowe. Instalacje te emitują niejonizujące promieniowanie elektromagne­tyczne, generowane przez anteny w czasie ich pracy. Moc promieniowania izotropowo jest różna w zależności od wielkości stacji bazowej (często również powyżej 100 W). Częstotli­wość emitowania pól elektromagnetycznych waha się w granicach od 30 kHz do 300 GHz.

Na terenie powiatu stacje przekaźnikowe telefonii komórkowej znajdują się w miejscowościach : Olecko, Babki Oleckie, Gąski, Lakiele, Czerwony Dwór, Szeszki, Kowale Oleckie, Leśny Zakątek, Gryzy, Dunajek, Giże, Pietrasze, Niedźwiedzkie. Swoje anteny zainstalowali tam operatorzy : Centertel (Orange), Polska Telefonia Cyfrowa ([T-Mobile](http://www.googleadservices.com/pagead/aclk?sa=L&ai=CVuiQ4Mi0UPuiD9HqtAbzl4C4B6nU0M4E8dqg8l751osTCAAQASC2VFC41vCbBmDp5NOF-BqYAdTyB6AB34CB5APIAQGpAqEDOFH-MJU-qgQiT9AGAOjlxNuS7-n4IuSaD4xVQoI5UFnGxFBeqLJDjD-3wIAFkE6IBgE&ohost=www.google.pl&cid=5GgWfmCdwMSgAAobA8_FDfbODZoO9Sl_vqxcMzZhkqJ7vtY&sig=AOD64_2VUbvcq8RHv53RgG4M8k5ffruL7A&ved=0CCkQ0Qw&adurl=http://www.wyprzedaz.t-mobile.pl%3Fwyprzedaz&rct=j&q=Era)), Polkomtel (Plus), P4 ([Play](http://24.play.pl)), **EmiTel, EXATEL S. A.** W przypadku stacji bazowych telefonii komórkowej pola elektromagnetyczne są wypromieniowywane na dużych wysokościach, w miejscach niedostępnych dla przebywania ludzi.

W 2010 r. WIOŚ w Olsztynie przeprowadził pomiary pola elektromagnetycznego na terenie miasta Olecko i w m. Wieliczki. W żadnym z punktów nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów.

Tabela wyników pomiarów pól elektromagnetycznych wykonanych w 2010 roku na terenie powiatu oleckiego.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Miejscowość** | **Lokalizacja** **punktu****pomiarowego** | **Współrzędne geograficzne punktów pomiarowych** | **Wartość pomiaru wielkości fizycznej charakteryzującej promie­niowanie elektromagnetyczne (składowa elektryczna) [V/m]** |
| **Szerokość** | **Długość** | **Częstotliwość** **0,1 MHz-3GHz** | **Częstotliwość** **1 MHz-40 GHz** |
| 1. | Olecko  | Plac Wolności 25 | 54°02'17,1" | 22°30'18,9" | 0,28 | < 0,8 |
| 2. | Olecko  | ul. Mickiewicza 15 | 54°01'47,2" | 22°30'41,4" | 0,28 | < 0,8 |
| 3. | Wieliczki | gmina Wieliczki | 53°59'06,9" | 22°34'04,6" | 0,22 | < 0,8 |

Źródło : Raport o stanie środowiska województwa warmińsko – mazurskiego w 2010 r.

**Przedsięwzięcia na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 roku w zakresie ochrony przed emisją pól elektromagnetycznych :**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Opis przedsięwzięcia** | **Jednostka odpowiedzialna/ Jednostki współpracujące** | **Okres** **realizacji** | **Szacunkowy koszt** **[tys. zł]** | **Potęcjalne źródła finansowania** |
|  | Współpraca ze służbami kontrolno-pomiarowymi obiektów emitujących pola elektromagnetyczne. | WIOŚ, WSSE | 2013 – 2020 | b. d. | Budżet Państwa |
|  | Budowa napowietrznej linii 110 kV relacji Olecko – Gołdap.Budowa dwutorowej linii 110 kV Olecko – Ełk 1- Ełk 2.Przebudowa jednotorowej linii 110 kV relacji Olecko – hańcza (Suwałki). | Zakład Energetyczny | 2013 – 2016 | - | Środki Zakładu Energetycznego, fundusze UE |

**IV.6. Awarie**

Na terenie powiatu oleckiego problem nadzwyczajnych zagrożeń środowiska to zdarzenia związane z wypadkami w trakcie tranzytu niebezpiecznych substancji przez teren powiatu, wypadkami zanieczyszczenia wód substancjami niebezpiecznymi, ale także potencjalna emisja, pożar lub eksplozja, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania, w których występują niebezpieczne substancje.

Postanowienia dyrektywy 2004/35/WE z 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu przetransponowała do prawa polskiego Ustawa
z 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. Nr 75, poz. 493). Ustawa weszła w życie 30 kwietnia 2007 r., jednak nie zostały jeszcze do niej wydane akty wykonawcze. Zgodnie z art. 1 ustawa określa zasady odpowiedzialności za zapobieganie szkodom w środowisku i naprawę takich szkód, a więc odpowiedzialności zarówno zapobiegawczej, jak i kompensacyjnej. Jest to jednak odpowiedzialność przede wszystkim o charakterze administracyjnym, oparta na ustawowym ustaleniu zobowiązań adresowanych do określonych podmiotów, których egzekwowanie ma się odbywać poprzez stosowanie przez upoważnione organy administracji określonych instrumentów o charakterze głównie administracyjno – prawnym. Możliwe jest też korzystanie z roszczeń cywilnoprawnych, mają one jednak charakter uzupełniający, podobnie jak odpowiedzialność karna. Ponoszenie odpowiedzialności finansowej za wyrządzone szkody w środowisku przez sprawców.

Fakt położenia powiatu oleckiego w miejscu krzyżujących się dróg, do przejścia granicznego Gołdap – Gusiew powoduje ciągły wzrost intensywności przemieszczania się środków transportu, a tym samym wzrost zagrożeń wynikających z możliwości powstania wypadków i kolizji. W przypadku transportu substancji niebezpiecznych powstaje również zagrożenie środowiska substancjami niebezpiecznymi. Szczególne obowiązki w tym zakresie spoczywają na Powiatowym Zespole Zarządzania Kryzysowego powołanym przez Starostę, który koordynuje działania powiatowych służb, inspekcji i straży w przypadkach awarii, określając m. in. : procedury działania w trakcie wystąpienia niebezpieczeństwa. Najważniejszym ogniwem działania jest Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej, która posiada specjalistyczny sprzęt do likwidacji zagrożeń. Występują potrzeby w zakresie modernizacji sprzętu Komendy Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej. W ramach wspierania modernizacji usprzętowienia KPPS Poż. powiat systematycznie udzielał dotacji ze środków budżetu Powiatu przeznaczonych na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej.W działaniach na lata 2013 – 2016 planuje się dofinansowanie ze środków w granicach 3 tys./rok.

# Zrównoważone wykorzystanie materiałów, wody i energii

Stale rosnący udział kosztów pozyskania energii, surowców ze źródeł pierwotnych i wody w kosztach produkcyjnych wpływa niekorzystnie na konkurencyjność gospodarki. Na poziomie zakładu przemysłowego uzyskanie efektów zmniejszania wodochłonności, materiałochłonności i energochłonności jest uzależnione od wprowadzania najlepszych technologii (BAT) oraz skutecznego zarządzania środowiskowego (normy ISO serii 14000, EMAS, programy „Czystej produkcji”, itp.).

Ważnym działaniem w zakresie ograniczenia surowców, materiałów i energii może być odzysk a zwłaszcza recykling odpadów i ponowne ich wykorzystanie. Oszczędność wody można uzyskać poprzez jej ponowne wykorzystanie w procesach przemysłowych.

## V.1. Kształtowanie stosunków wodnych i ochrona przed powodzią

Obszar powiatu oleckiego leży w granicach dwóch dużych jednostek hydrologicznych: dorzecza Wisły (część centralna i południowa) i dorzecza Pregoły (część północna). Pomiędzy nimi, na obszarze Wzgórz Szeskich w rejonie miejscowości Golubie Wężewskie, Wężewo i Szarejki, przebiega dział wodny I rzędu. W obrębie dorzecza Wisły, w granicach powiatu oleckiego, do największych cieków powierzchniowych należą : Lega (w dolnym biegu rz. Jerzgnia) i Łaźna Struga (w dolnym biegu od miejscowości Połom – rz. Ełk), odprowadzające wody w kierunku południowym i południowo-wschodnim. Rzeki te łączą się poza obszarem powiatu i razem wpływają do Biebrzy, a dalej do Narwi i Wisły. Dział wody IV rzędu pomiędzy Legą a Ełkiem przebiega na północy pomiędzy jez. Sedraneckim a Kulistym, a dalej na południe od miejscowości Jaśki, Rosochackie, Kukowo i Gąski.
W obrębie dorzecza Pregoły, w granicach powiatu oleckiego, największym ciekiem jest rzeka Jarka, odprowadzająca wodny w kierunku północnym - do Węgorapy i dalej do Pregoły. Sieć hydrograficzną powiatu oleckiego tworzą ponadto liczne mniejsze strumienie i rzeki m. in. : Połomska Młynówka, Mazurka, Możanka, Czarna. W powyższy system wodny włączonych jest również blisko 40 jezior, z których największe to : Łaźno, Szwałk Wielki, Oleckie Wielkie, Oleckie Małe, Krzywe, Litygajno, Dobskie, Kukowino, Dudeckie i Pilwąg. Większość jezior ma charakter rynnowy, przepływowy, niektóre należą do jezior przejściowych pomiędzy rynnowymi a zaporowymi. Obszar wód powierzchniowych w powiecie oleckim stanowi 3,98 % ogólnej powierzchni powiatu. Główny użytkowy poziom wodonośny, ujmowany do eksploatacji przez studnie głębinowe na obszarze całego powiatu oleckiego występuje w utworach czwartorzędowych. Poziom ten występuje na głębokości 20-90 m. p.p.t., a jego miąższość waha się od 5 do 50 m. Zwierciadło wody
w osadach piaszczysto-żwirowych, ma na ogół charakter napięty. Średnie uzyskiwane wydajności z pojedynczych otworów mieszczą się najczęściej w przedziale od 30-120 m3/h, tylko w pasie o przebiegu południkowym na zachód od Olecka do 30 m3/h. Niska wydajność charakteryzuje również tereny, ciągnące się dalej na północ wzdłuż rzeki Jarki. Współczynniki filtracji poziomu czwartorzędowego wahają się od 0,0005 do 0,00001 m/s. Wodoprzewodność poziomu mieści się w szerokim przedziale 20-900 m2/d, a w rejonie Wieliczek 100-450 m2/d. Woda występuje pod ciśnieniem i stabilizuje się na rzędnych od ok. 140-180 m n.p.m., z czym wiąże się występowanie samo wypływów (gm. Świętajno, Kowale Oleckie). Odpływ wód następuje w kierunku południowo zachodnim. Regionalną bazą drenażu wód głównego użytkowego poziomu wodonośnego jest rzeka Biebrza. Omawiany poziom jest izolowany na większości obszaru powiatu pokrywą glin zwałowych o różnej miąższości. Słaba izolacja, a zatem zwiększone ryzyko przenikania zanieczyszczeń występuje na terenach równin sandrowych, zbudowanych z dobrze przepuszczalnych osadów piaszczystych oraz w sąsiedztwie jezior, gdzie istnieje kontakt hydrauliczny z wodami powierzchniowymi. Południowo-zachodnia część powiatu oleckiego znajduje się w obrębie czwartorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 217 - Pradolina rzeki Biebrzy. Średnia głębokość występowania wód wynosi 60 m. Szacunkowe zasoby zbiornika wynoszą 200 tys. m3/d (wg danych geologicznych).

Do elementów infrastruktury wodnej mającej na celu uregulowanie i właściwe kształtowanie stosunków wodnych w powiecie należą :

* zastawki i jazy rzeczne umożliwiające prowadzenie nawodnień,
* przepływowe elektrownie wodne, umożliwiające wykorzystanie wody do celów energetycznych.

Istniejące w powiecie oleckim obiekty hydrotechniczne mają znaczenie lokalne tzn. nie wpływają na kształtowanie stosunków wodnych w ujęciu zlewniowym. Brak jest sztucznych zbiorników retencyjnych. Obszar powiatu oleckiego nie należy do obszarów zagrożonych powodzią. Jedynie lokalnie mogą wystąpić okresowe podtopienia terenów rolnych i leśnych bezpośrednio przylegających do wód powierzchniowych.

Najważniejszymi dokumentami prawnymi określającymi zasady gospodarki wodnej w Polsce są Ustawa Prawo wodne oraz Ramowa Dyrektywa Wodna. Zgodnie z w/w dokumentami do roku 2015 wody muszą osiągnąć konkretne cele środowiskowe – dobry stan (dla wód powierzchniowych oznacza dobry stan ekologiczny i chemiczny, dla wód podziemnych oznacza dobry stan ilościowy i chemiczny) lub dobry potencjał (wymagany jest dla silnie zmienionych i sztucznych części wód).

Główny kierunek działań w powiecie oleckim wynika z Polityki Ekologicznej Państwa wskazującej na racjonalne wykorzystanie zasobów wodnych w zlewniach oraz zmniejszenia zużycia wody podziemnej do celów przemysłowych.

Istotną rolę w zarządzaniu zasobami wodnymi pełni baza danych i system wymiany informacji z zakresu gospodarki wodnej na obszarze województwa, co leży w gestii Urzędu Marszałkowskiego, RZGW, WIOŚ, przy współpracy ze starostwami powiatowymi.

Głównymi celami Polityka Ekologiczna Państwa w okresie do 2016 r. jest racjonalizacja gospodarowania zasobami wód powierzchniowych i podziemnych w taki sposób aby uchronić gospodarkę narodową od deficytów wody. Naczelnym zadaniem będzie dążenie do maksymalizacji oszczędności zasobów wody na cele przemysłowe i konsumpcyjne, zwiększenie retencji wodnej oraz ochrona zbiorników wód podziemnych.

Na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego w Olsztynie (dane za 2011r.) zużycie wody z wodociągów na gospodarstwo domowe wyniosło 997,1 dam3. Zużycie wody na 1 mieszkańca wyniosło 28,4 dam3. Przy wyżej określonym zużyciu wody z gospodarstwa domowego, odprowadza się 816 dam3 ścieków.

W sferze gospodarki komunalnej wskazane jest zintensyfikowanie działań przedsiębiorstw wodociągowych, ukierunkowanych na zmniejszenie strat wody w systemach przesyłowych. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji jako jednostka realizująca zadania ujęte w Programie... przeprowadza stałą modernizację systemów wodociągowych na terenie miasta Olecko.

W zakresie poprawy warunków retencyjnych obszaru konieczne jest odtworzenie systemów melioracyjnych oraz oczyszczenie zbiorników retencyjnych przy elektrowniach wodnych. Jednostką realizującą w/w inwestycje (zarówno wykonane jak i do realizacji) jest Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie.

Przedsięwzięcia zrealizowane w latach 2008-2012 :

1. Melioracja na terenie wsi Cimochy, gm. Wieliczki, zmeliorowany teren 111 ha, koszt realizacji 1,9 mln zł.

2. Melioracja na terenie wsi Monety, gm. Kowale Oleckie i wsi Judziki, gm. Olecko, zmeliorowany teren 264 ha, koszt inwestycji 3,5 mln zł.

**Inwestycje planowane do wykonania w latach 2013 – 2016 :**

1. Budowa dwóch stopni wodnych oraz przebudowa i naprawa istniejących progów na rzece Lega w miejscowości Olecko, gm. Olecko, województwo warmińsko-mazurskie, powiązana z remontem koryta rzeki Lega w km 41+140 – 43+200 (teren miasta Olecko, odcinek od ujścia z jeziora Oleckie Wielkie do ulicy Nocznickiego), szacunkowy koszt około 3,5 mln zł.

2. Odbudowa melioracji użytków rolnych na terenie wsi Żydy, gm. Kowale Oleckie, na powierzchni około 140 ha, szacunkowy koszt. 3,8 mln.

3. Odbudowa urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na terenie wsi Leśniki i Gąski w gminie Świętajno i Olecko na powierzchni 30 ha, szacunkowy koszt. 1,8 mln.

4. Melioracja użytków rolnych na terenie wsi Doliwy, gm. Olecko na powierzchni ok. 30 ha, szacunkowy koszt 104 mln.

# Edukacja ekologiczna

Edukacja ekologiczna jest jednym ze strategicznych elementów ochrony środowiska, mającym na celu stymulowanie pożądanych działań społecznych oraz kształtowanie proekologicznych postaw i nawyków.

Edukacja ekologiczna znalazła stosowną rangę zarówno w Konstytucji RP (art. 5 i 74) jak i sektorowych uregulowaniach prawnych, przede wszystkim w ustawach : Prawo ochrony środowiska, o ochronie przyrody i w ustawie o systemie oświaty.

Istotne znaczenie dla edukacji ekologicznej wynika również z podpisanych przez Polskę dokumentów międzynarodowych przede wszystkim Agendy 21. W wyniku realizacji ustaleń Agendy 21 przez Ministerstwo Edukacji Narodowej i Ministerstwo Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, powstał w 2000 r. dokument pn. „Narodowa Strategia Edukacji Ekologicznej” (NSEE).

Zgodnie z „Narodową Strategią Edukacji Ekologicznej" podstawowymi celami w edukacji ekologicznej są :

* upowszechnianie idei rozwoju zrównoważonego we wszystkich sferach życia oraz objęcie ciągłą edukacją ekologiczną wszystkich mieszkańców kraju,
* wdrożenie edukacji ekologicznej w formie interdyscyplinarnej na wszystkich stopniach nauczania formalnego oraz w nauczaniu nieformalnym.

Kształcenie ekologiczne prowadzone jest na wszystkich szczeblach nauczania od przedszkola do wyższych uczelni. Treści ekologiczne realizowane są na różnych przedmiotach i za realizacje ścieżki ekologicznej odpowiedzialni są wszyscy nauczyciele pracujący w szkole.

Na terenie powiatu oleckiego funkcjonuje : 7 przedszkoli, 15 szkół podstawowych, 10 gimnazjów, 8 szkół ponadgimnazjalnych – Liceum Ogólnokształcące prowadzone stowarzyszenie „Społeczne Towarzystwo Oświatowe” w Olecku (szkoła niepubliczna), Liceum Ogólnokształcące im. J. Kochanowskiego, Zespół Szkół Licealnych i Zawodowych, Zespół Szkół Technicznych, Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci Głuchych, Centrum Edukacji i Rozwoju Zawodowego (szkoła niepubliczna), Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olecku (szkoła niepubliczna), Centrum Edukacji przy Środowiskowym Domu Samopomocy (szkoła niepubliczna).

**VII . Harmonogram realizacji programu**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cele/działania** | **Termin** **realizacji** | **Jednostki** **realizujące** | **Źródła** **finansowania** |
| Ochrona dziedzictwa przyrodniczego |
| ***Ochrona przyrody i krajobrazu*** |
| Cel :Zachowanie walorów krajobrazowych i przyrodniczych powiatu.  |
| Kierunki działań :1. Wzmożenie ochrony obszaru Puszczy Boreckiej.
 | 2013 – 2016 | Wojewoda, Gminy, Nadleśnictwo | Budżet Wojewody, Budżet gminy, fundusze celowe |
| 1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów na obszarach krajobrazu chronionego w procesach inwestycyjnych.
 | 2013 – 2016 | Wojewoda, Starosta, Gminy | Budżet Wojewody, Budżet powiatu i gmin, środki prywatne |
| 1. Sukcesywna aktualizacja rejestru pomników przyrody, stanowisk dokumentacyjnych, użytków ekologicznych oraz zespołów przyrodniczo-krajobrazowych i ochrony obiektów.
 | 2013 – 2016 | Wojewoda, Gminy | Budżet Wojewody, Budżet gminy, inne fundusze |
| 1. Wykorzystywanie programów rolno-środowiskowych, jako instrumentu ochrony cennych gatunków na terenach rolniczych.
 | 2013 – 2016 | Właściciele gruntów, Gminy, ODR | Fundusze celowe, Budżet gminy, środki prywatne |
| 1. Zagwarantowanie dostępu do zbiorników wodnych w zapisach mpzp i tworzenie publicznych kąpielisk.
 | 2013 – 2016 | Gminy | Budżet gminy, inne fundusze |
| 1. Aktywizacja działań starostwa oraz urzędów Gmin Kowale Oleckie i Świętajno na rzecz wzmożenia ochrony Puszczy Boreckiej.
 | 2013 – 2016 | Wojewoda, Starosta, Gminy | Budżet Wojewody, inne fundusze |
| 1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów na obszarze Natura 2000 Puszcza Borecka w procesach inwestycyjnych.
 | 2013 – 2016 | Wojewoda, Starosta, Gminy, Nadleśnictwa | Budżet Wojewody, Budżet gminy, inne fundusze |
| ***Zwiększenie lesistości powiatu*** |
| Cel :Zwiększenie lesistości powiatu. |
| Kierunki działań :1. Realizacja zalesień według Wojewódzkiego Planu Zalesień
 | 2013 – 2016 | ARiMR, Starosta, Gminy, Nadleśnictwa | Budżet Państwa, Budżet powiatu i gmin, środki własne, fundusze celowe |
| 1. Aktualizacja uproszczonych planów urządzenia lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa.
 | 2013 – 2016 | Starosta | Budżet powiatu |
| 1. Wzmocnienie kontroli gospodarki leśnej na obszarach nowych nasadzeń w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa.
 | 2013 – 2016 | Starosta, Nadleśnictwa | Budżet powiatu |
| 1. Wspieranie oraz popularyzacja inicjatyw podejmowanych na rzecz zwiększenia lesistości terytorium powiatu.
 | 2013 – 2016 | Starosta, Nadleśnictwa, właściciele gruntów | b. d. |
| 1. Zalesianie terenów o niskich klasach bonitacyjnych gleb i gruntów porolnych.
 | 2013 – 2016 | ARiMR, właściciele gruntów, Nadleśnictwa | Budżet Państwa, środki własne właścicieli gruntów, fundusze celowe |
| 1. Ocena udatności upraw leśnych i przekwalifikowanie z urzędu gruntów rolnych na grunty leśne.
 | 2013 – 2016 | Starosta, Nadleśnictwa | Budżet powiatu |
| ***Ochrona powierzchni ziemi*** |
| * upowszechnienie zasad dobrej praktyki rolniczej oraz doskonalenie doradztwa rolniczego,
* przeciwdziałanie erozji gleb poprzez wprowadzanie trwałej pokrywy leśnej oraz stosowanie odpowiednich zabiegów agrotechnicznych,
* zapobieganie ruchom masowym ziemi i ich skutkom,
* ochrona przed degradacją gleb,
* zwiększenie skali rekultywacji gleb zdegradowanych i zdewastowanych,
* promocja rolnictwa ekologicznego i integrowanego,
* stosowanie urządzeń zabezpieczających gleby przed zanieczyszczeniami.
 | zadanie ciągłe2013-2016 | OSChR, IUNG, starostowie, właściciele i użytkownicy gruntów, ODR, ARiMR, jednostki certyfikujące, właściciele gospodarstw rolnych | Środki własne, fundusze celowe i UE |
| ***Ochrona klimatu*** |
| * wycofanie z obrotu i stosowania substancji niszczących warstwę ozonowa,
* promocja wykorzystania odnawialnych źródeł energii w celu zapewnienia wzrostu udziału OZE w bilansie energii pierwotnej,
* racjonalne zużycie energii.
 | zadanie ciągłe2013 – 2016 | Zarząd województwa, RDOS,JST, WIOS, NGO, organizacjehandlowe, właścicieleurządzeń z substancjami | Środki własne, fundusze celowe i UE |
| ***Ochrona kopalin*** |
| Kierunki działań :1. Kontrola sposobu eksploatacji złóż oraz określenie przyszłych kierunków rekultywacji.
 | 2013 – 2016 | Główny Urząd Górniczy, Marszałek, Starosta | Budżet Państwa, Budżet powiatu, |
| 1. Eliminacja nielegalnych eksploatacji kopalin
 | 2013 – 2016 | Główny Urząd Górniczy, Starosta, Geolog Wojewódzki | Środki własne, fundusze celowe i UE |
| **Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego** |
| ***Poprawa jakości wód*** |
| Cel :Utrzymanie dobrej jakości wody przeznaczonej do spożycia. |
| * budowa systemów kanalizacji sanitarnej w pierwszej kolejności w miejscowościach zwodociągowanych,
* sukcesywna realizacja systemów kanalizacyjnych na terenie powiatu.
* budowa lub modernizacja oczyszczalni ścieków oraz rozbudowa sieci kanalizacyjnej.
* budowa lokalnych systemów kanalizacji wraz z przesyłem do oczyszczalni lub gromadzeniem ścieków w grupowych zbiornikach bezodpływowych na terenach wokół jezior, gdzie planowany jest rozwój zainwestowania,
* budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, gdy nie ma możliwości przyłączenia do zbiorowej sieci kanalizacyjnej.
 | 2013 – 2016 | Gminy, Przedsiębiorcy, Właściciele gruntów | Środki własne, fundusze celowe i UE |
| Kierunki działań :1. Zwiększanie zwodociągowania powiatu 90 % w 2020 roku.
 | 2013 - 2020 | Gminy, Przedsiębiorcy, Właściciele gruntów | Budżet gminy, WFOŚiGW, fundusze celowe, inne fundusze |
| 1. Wspieranie działań mających na celu poprawę jakości wody przeznaczonej do spożycia.
 | 2013 – 2016 | Starosta, Gminy, Przedsiębiorcy | Budżet powiatu i gmin, środki prywatne, fundusze celowe |
| 1. Współpraca z instytucjami mającymi wpływ na jakość wód.
 | 2013 – 2016 | Starosta, Gminy, PSSE | Budżet powiatu i gmin, środki własne, WFOŚiGW, fundusze celowe |
| 1. Edukacja ekologiczna w zakresie racjonalnej gospodarki wodami i jej ochrony przed zanieczyszczaniem.
 | 2013 – 2016 | Starosta, Gminy, IR, ODR | Budżet powiatu i gmin, środki własne, WFOŚiGW |
| 1. Współpraca z instytucjami mającymi wpływ na wdrażanie dobrych praktyk rolniczych.
 | 2013 – 2016 | Starosta, Gminy, ODR | Budżet powiatu i gmin, środki własne, WFOŚiGW, fundusze celowe |
| Cel :**Zwiększenie stopnia skanalizowania powiatu** |
| Kierunki działań :1. Budowa systemów kanalizacji sanitarnej w pierwszej kolejności w miejscowościach zwodociągowanych.  | 2013 – 2016 | Gminy, Przedsiębiorcy, Właściciele nieruchomości | Budżet gminy, środki własne, WFOŚiGW, fundusze celowe, inne fundusze |
| 2. Sukcesywna realizacja systemów kanalizacyjnych na terenie powiatu. | 2013 – 2016 |
| 3. Budowa lub modernizacja oczyszczalni ścieków oraz rozbudowa sieci kanalizacyjnej. | 2013 – 2016 |
| 4. Budowa lokalnych systemów kanalizacji wraz z przesyłem do oczyszczalni lub gromadzenia ścieków w grupowych zbiornikach bezodpływowych na terenach wokół jezior, gdzie planowany jest rozwój zainwestowania.  | 2013 – 2016 |
| 5. Budowa systemu przesyłu ścieków z miejscowości powyżej 30 mieszkańców. | 2013 – 2016 |
| Cel :**Dobra jakość wód podziemnych** |
| Kierunki działań :1. Inwentaryzacja ujęć wód podziemnych ze wskazaniem na dalsze użytkowanie lub likwidację. | 2013 – 2016 | Starosta, Gminy, RZGW | Budżet Państwa, Budżet powiatu i gminy |
| 2. Ustanawianie i odpowiednie zagospodarowanie stref ochronnych ujęć wód podziemnych. | 2013 – 2016 | Zarządcy nieruchomości | Środki własne i zarządców nieruchomości |
| 3. Sukcesywna likwidacja nieczynnych ujęć wody. | 2013 – 2016 |
| ***Poprawa jakości powietrza*** |
| Redukcja emisji SO2, NOx i pyłu drobnego z procesów wytwarzania energii poprzez :1. likwidacja lokalnych kotłowni o dużej emisji i rozbudowę sieci ciepłowniczej,
2. zmiana kotłowni węglowych na obiekty niskoemisyjne,
3. instalowanie wysokosprawnych urządzeń ciepłowniczych i budowę nowoczesnych sieci ciepłowniczych,
4. instalowanie i modernizacja urządzeń ochrony powietrza,
5. prowadzenie kontroli prawidłowości eksploatacji urządzeń energetycznych,
6. zmniejszenie zapotrzebowania na energię: stosowanie energooszczędnych technologii w gospodarce,
7. dokonywanie termomodernizacji budynków, wprowadzanie nowoczesnych systemów grzewczych w domkach jednorodzinnych.
 | zadanie ciągłe2013 – 2016 | JST, WIOŚ, PINB,właściciele ciepłowni i budynków, zakłady przemysłowe, PSE,odbiorcy energii | Środki własne,fundusze celowe i UE |
| Ograniczenie emisji ze środków transportu poprzez :1. promowanie komunikacji zbiorczej oraz proekologicznych środków transportu (kolejowy),
2. ograniczenie transportu tranzytowego przez zwartą zabudowę,
3. poprawa jakości dróg, organizacja ruchu kołowego,
4. tworzenie warunków dla rozwoju ruchu rowerowego poprzez budowę ścieżek rowerowych.
 | zadanie ciągłe2013 – 2016 | Zarząd województwa,samorządy gminnei powiatowe, PZD, GDDKiA, ITD | Środki własne, fundusze celowe i UE |
| Wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii. | zadanie ciągłe2013 – 2016 | Zarząd województwa,samorządy gminne i powiatowe, użytkownicyśrodowiska | Środki własne, fundusze celowe i UE |
| ***Poprawa klimatu akustycznego*** |
| * wprowadzenie koniecznych zmian w inżynierii ruchu drogowego (budowa obwodnic, poprawa stanu nawierzchni ulic i dróg, zapewnienie płynności ruchu),
* ograniczenie hałasu, zwłaszcza w osiedlach mieszkaniowych prze np. tworzenie stref wolnych od transportu, ograniczenie szybkości ruchu, tworzenie pasów zadrzewień, budowę ekranów akustycznych,
* propagowanie transportu intermodalnego (szynowo-drogowy),
* lokalizacja zakładów uciążliwych ze względu na poziom hałasu poza terenami zabudowanymi,
* stosowanie zabezpieczeń przed nadmiernym hałasem od urządzeń, maszyn, linii technologicznych, wymiana na urządzenia o mniejszej emisji hałasu,
* wprowadzanie ograniczeń emisji hałasu na obszarach i akwenach cennych przyrodniczo,
* zapewnienie dobrych warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe (strefy ciszy na 12 jeziorach),
* prowadzenie monitoringu hałasu.
 | zadanie ciągłe 2013-2016 | JST, PZD, GDDKiA, KPP, PKS, PKP, WIOŚ, zakłady przemysłowe, podmioty gospodarcze | Środki własne, fundusze celowe i UE |
| ***Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym*** |
| * inwentaryzacja i kontrola głównych źródeł promieniowania elektromagnetycznego,
* pomiary pół elektromagnetycznych,
* modernizacja istniejących sieci elektromagnetycznych, sieci transformatorowych.
 | zadanie ciągłe 2013 – 2016 | WIOS, Zakład Energetyczny prowadzący instalacje, użytkownicy urządzeń emitujących PEM | Środki własne, fundusze celowe i UE |
| ***Doskonalenie gospodarki odpadami*** |
| * zapobieganie powstawaniu odpadów poprzez rozwój czystych technologii, zmniejszenie materiałochłonności produkcji, zmniejszenie masy opakowań, wydłużenie okresów życia produktów,
* segregacja i selektywna zbiórka odpadów,
* ograniczenie powstawania odpadów u źródła,
* usuwanie i unieszkodliwianie odpadów azbestowych,
* kompleksowe rozwiązanie problemu unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych,
* likwidacja nielegalnych wysypisk odpadów,
* zmniejszenie strumienia odpadów kierowanych na składowiska poprzez doskonalenie preselekcji, sortowania i odzysku odpadów komunalnych,
* eliminacja kierowania na składowiska zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego oraz zużytych baterii i akumulatorów,
* utrzymanie i rozwój sprawnego systemu zbierania wraków samochodów i demontaż pojazdów wycofanych z eksploatacji,
* zintensyfikowanie edukacji ekologicznej promującej zapobieganie powstawania odpadów, właściwe postępowanie z odpadami, prowadzenie skutecznej kampanii informacyjno-edukacyjnej w tym zakresie oraz wzmocnienie kontroli podmiotów prowadzących działalność w zakresie zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów.
 | zadanie ciągłe2013 – 2016zadanie ciągłe2013 – 2016 | Międzygminny Związek Komunalny samorządy gminne, Sł. Kom., podmioty edukujące, WIOŚ, użytkownicyMiędzygminny Związek Komunalny samorządy gminne, Sł. Kom., podmioty edukujące, WIOŚ, użytkownicy | Środki własne, fundusze celowe i UEŚrodki własne, fundusze celowe i UE |
| ***Ograniczenie środowiskowych zagrożeń zdrowia i życia*** |
| * nadzór zakładów i instalacji stanowiących potencjalne źródło poważnej awarii oraz aktualizacja rejestru potencjalnych sprawców poważnej awarii przemysłowej,
* doposażenie wyspecjalizowanych jednostek w sprzęt do wykrywania i lokalizacji awarii, likwidacji oraz analizy skutków tych awarii,
* analizowanie sytuacji dotyczącej stanu zaopatrzenia ludności w wodę do picia o dobrej jakości.
 | zadanie ciągłe2013 – 2016 | JST, KPPSP, PIS, WIOŚ, GDOŚ | Środki własne,fundusze celowe i UE |
| ***Ograniczenie zagrożeń ze strony substancji chemicznych w środowisku***  |
| * nakładanie i egzekwowanie przez właściwe organy sankcji wobec posiadaczy PCB, którzy nie zapewnili usunięcia i unieszkodliwienia PCB i urządzeń, które je zawierają w obowiązującym terminie tj. do dnia 31 grudnia 2010 r.,
* kontynuacja programu usuwania azbestu,
* propagowanie produktów z substancji ulegających biodegradacji.
 | zadanie ciągłe 2013 – 2016 | JST, PIS, PIH, WIOS, PINB, organizacje handlowe, Sł. Kom., podmioty edukujące, właściciele budynków | Środki własne, fundusze celowe i UE |
| Zrównoważone wykorzystanie materiałów, wody i energii |
| ***Kształtowanie stosunków wodnych i ochrona przed powodzią*** |
| Cel : 1. Racjonalne wykorzystanie zasobów wodnych w zlewniach.2. Zmniejszenie zużycia wody podziemnej do celów przemysłowych. |
| Kierunki działań :1. Współpraca z instytucjami szczebla wojewódzkiego w zakresie stworzenia systemu informacji o gospodarce wodnej województwa warmińsko-mazurskiego. | 2013 – 2016 | RZGW, Wojewoda, Starosta | Budżet Państwa, fundusze celowe |
| 2. Bieżąca konserwacja cieków powierzchniowych oraz urządzeń melioracji wodnych szczegółowych. | 2013 – 2016 | ZMiUW, Starosta, Właściciele gruntów | Budżet Państwa, Budżet Powiatu, środki prywatne |
| 3. Melioracje użytków rolnych w gminie Kowale Oleckie, Olecko, Świętajno. | 2013 – 2016 | ZMiUW, Właściciele gruntów | Budżet Państwa, fundusze celowe, środki prywatne |
| 4. Odtworzenie przekroju poprzecznego i profilu podłużnego rzeki Lega. | 2013 – 2016 |
| 5. Minimalizacja wykorzystania wód podziemnych z ujęć własnych i wody wodociągowej do celów przemysłowych. | 2013 – 2016 | Starosta, Gminy, Przedsiębiorcy | Budżet Powiatu, Budżet gminy, środki prywatne |
| 6. Minimalizacja strat wody w systemach wodociągowych.  | 2013 – 2016 |
| Edukacja ekologiczna i udział społeczeństwa w działaniach |
| ***Cel 1. Wysoka świadomość ekologiczna społeczeństwa i skuteczna edukacja ekologiczna*** |
| Kierunki działań :1. Realizacja programów edukacji ekologicznej na wszystkich poziomach nauczania. | 2013 – 2016 | Szkoły, Starosta, Gminy, Nadleśnictwa | WFOŚiGW, Budżet Nadleśnictwa, fundusze celowe, inne fundusze |
| 2. Edukacja dorosłej części społeczeństwa.  | 2013 – 2016 | Starosta, Gminy, Nadleśnictwa, ODR, Media | Budżet powiatu i gmin, Budżet Nadleśnictwa, fundusze celowe, inne fundusze |
| 3. Organizacja szkoleń specjalistycznych dla przedsiębiorców korzystających ze środowiska. | 2013 – 2016 | Starosta, ODR, Gminy | Budżet powiatu, fundusze celowe, inne fundusze |
| 4. Organizacja imprez i festynów ekologicznych. | 2013 – 2016 | Starosta, Gminy, Szkoły, Stowarzyszenia | Budżet powiatu i gmin, Budżet Nadleśnictwa, fundusze celowe, inne fundusze |
| 5. Działania wydawniczo-popularyzacyjne. | 2013 – 2016 | Starosta, Gminy, Media | Budżet powiatu i gmin, fundusze celowe, inne fundusze |
| 6. Kontynuacja tworzenia i popularyzacji ścieżek dydaktycznych, tras rowerowych.  | 2013 – 2016 | Gminy, Nadleśnictwa | Budżet powiatu i gmin, Budżet Nadleśnictwa, fundusze celowe, inne fundusze |
| 7. Uczestnictwo w szkoleniach na temat odpowiedzialności sprawcy za szkody w środowisku. | zadanie ciągłe2013-2016 | JST, RDOŚ, WIOŚ, Policja, PSP, PIS | Środki własne,fundusze celowe i UE |
| ***Cel 2. Wzrost udziału społeczeństwa w działaniach na rzecz ochrony środowiska*** |
| Kierunki działań :1. Doskonalenie systemu udostępniania społeczeństwu informacji o środowisku i jego ochronie przez organy administracji samorządowej.
2. Prowadzenie dostępnego wykazu danych o dokumentach.
3. Wspieranie rozwoju szkolnej edukacji w zakresie ochrony przyrody i środowiska.
4. Zapewnienie udziału pozarządowych organizacji ekologicznych we wszystkich gremiach podejmujących decyzje dotyczące ochrony środowiska.
5. Rozwój współpracy z mediami w zakresie upowszechniania informacji o środowisku i jego ochronie.
 | zadanie ciągłe2013-2016 | JST, RDOS, NGO | Środki własne,fundusze celowe i UE |

# VIII. Ocena realizacji programu

## VIII.1. Instrumenty zarządzania środowiskiem

Realizacja zrównoważonego rozwoju dokonywana jest według zasad, które omówiono w rozdz. 1 niniejszego dokumentu. Instrumentarium służące realizacji tych zasad wynika z ustaw Prawo ochrony środowiska, o zagospodarowaniu przestrzennym, o odpadach, Prawo wodne, o ochronie przyrody, o Inspekcji Ochrony Środowiska, Prawo geologiczne i górnicze, Prawo budowlane.

Do tej pory największe znaczenie miały instrumenty prawne i finansowe. W niniejszym programie nadano priorytet instrumentom społecznym i strukturalnym.

Instrumenty zarządzania środowiskiem można podzielić na cztery grupy. Są to instrumenty prawne, finansowe, społeczne i strukturalne.

### VIII.1.1. Instrumenty prawne

Do instrumentów prawnych należą :

* pozwolenia na wprowadzanie do środowiska substancji lub energii, w tym pozwolenia zintegrowane,
* zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów,
* pozwolenia wodno prawne na szczególne korzystanie z wód,
* koncesje geologiczne wydawane na rozpoznanie i eksploatację surowców mineralnych.

Ponadto bardzo ważnym instrumentem służącym właściwemu gospodarowaniu zasobami środowiska jest ocena oddziaływania na środowisko - ,,decyzje środowiskowe” oraz plan zagospodarowania przestrzennego.

Szczególnym instrumentem prawnym stał się monitoring, czyli pomiar stanu środowiska. Prowadzony on jest zarówno jako badania jakości środowiska, jak też w odniesieniu do ilości zasobów środowiskowych. Monitoring był zwykle zaliczany do instrumentów informacyjnych, jako bardzo ważna podstawa analiz, ocen czy decyzji. Obecnie, wprowadzenie badań monitoringowych jako obowiązujących przez zapisy w niektórych aktach prawnych czynią je instrumentem o znaczeniu prawnym.

Podmioty korzystające ze środowiska, bądź wpływające na nie negatywnie, można obciążyć odpowiedzialnością. Wyróżnić tu można odpowiedzialność administracyjną, polegającą na nakładaniu kar pieniężnych, ograniczeń oraz wstrzymania działalności. Kolejny rodzaj odpowiedzialności, to odpowiedzialność karna opierająca się na nakładaniu grzywny lub ograniczenia wolności za wyrządzone szkody w środowisku. Istnieje także odpowiedzialność cywilna regulowana przez Kodeks Cywiny, polegająca na nakazie zaprzestania szkodliwej działalności i naprawie powstałych szkód.

### VIII.1.2.Instrumenty społeczne

Instrumenty społeczne wspomagają realizację programu ochrony środowiska. Zagadnienie to wiąże się z realizacją zasady współdziałania, której służą uzgodnienia i usprawnienia instytucjonalne.

Instrumenty społeczne są to narzędzia dla usprawniania współpracy i budowania partnerstwa, tzw. „uczenie się poprzez działanie”. Wśród nich istnieje podział na dwie kategorie wewnętrzne: pierwsza dotyczy działań samorządów a narzędziami są przede wszystkim działania edukacyjne, druga polega na budowaniu powiązań między władzami samorządowymi a społeczeństwem, gdzie podstawą jest komunikacja społeczna: systemy konsultacji i debat publicznych oraz wprowadzanie mechanizmów tzw. budowania świadomości (kampanie edukacyjne).

Czynnikami decydującymi o sukcesie realizowanej edukacji ekologicznej jest rzetelna informacja o stanie środowiska i działaniach na rzecz jego ochrony oraz umiejętność komunikowania się ze społeczeństwem.

Współdziałanie jest niezbędnym instrumentem w przypadku konieczności uczestniczenia kilku podmiotów w finansowaniu przedsięwzięcia objętego programem ochrony środowiska. Jest to jednocześnie najlepszy przykład partnerstwa, także publiczno-prywatnego w celu np. wykonania tzw. montażu finansowego.

Ważne jest współdziałanie z gminami powiatu oleckiego, przede wszystkim w ramach gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej, ochrony przyrody, które polega głownie na uzgodnieniach prawnych, ale niejednokrotnie również na współfinansowaniu przedsięwzięć oraz korzystaniu z funduszy zewnętrznych.

Władze Powiatu oczekują współpracy ze strony podmiotów gospodarczych i organizacji pozarządowych, dla osiągania lepszego poziomu ochrony środowiska.

Istotna jest również komunikacja społeczna z organizacjami pozarządowymi, dzięki którym można wzbogacić bazę informacyjną, usprawnić procesy i zapobiec powstającym szkodom.

### VIII.1.3. Instrumenty finansowe

Wśród tych instrumentów można wyróżnić :

1. Opłaty za korzystanie ze środowiska – dotyczą opłat pobieranych od korzystających ze środowiska, którzy nie przekraczają określonych norm. Opłaty te trafiają za pośrednictwem Urzędu Marszałkowskiego do funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej szczebli wojewódzkich i narodowego oraz do budżetów gminnych i powiatowych. Pewnego rodzaju opłatą jest również opłata produktowa i depozytowa, które są właściwe dla gospodarki odpadami.
2. Kary pieniężne – ten środek ściśle powiązany jest z instrumentami prawnymi, spełnia jednak określone funkcje finansowe i dotyczy tych korzystających ze środowiska, którzy przekroczą określone normy. Pozyskane w ten sposób również zasilają fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej i przeznaczane są na działania dla ochrony środowiska naturalnego.
3. Zwolnienia i ulgi podatkowe.
4. Dotacje i pożyczki z funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej, fundusze Unii Europejskiej.

### VIII.1.4. Instrumenty strukturalne

Instrumenty strukturalne rozumiane są jako narzędzia dla formułowania, integrowania i wdrażania polityk środowiskowych. Są to przede wszystkim strategie i programy wdrożeniowe oraz systemy zarządzania środowiskowego.

***Strategie i programy wdrożeniowe***

*Strategia rozwoju powiatu oleckiego na lata 2003 - 2015* jest dokumentem wytyczającym główne tendencje i kierunki działań w ramach rozwoju gospodarczego, społecznego i ochrony środowiska w skali powiatu. Dokument ten jest bazą dla programów sektorowych (np. dot. rozwoju przemysłu, turystyki, ochrony zdrowia, itd.), a także daje ogólne wytyczne co do kierunków działań w zakresie ochrony środowiska.

*Program ochrony środowiska*  jest zarówno planem polityki ochrony środowiska do 2020 roku, jak i programem wdrożeniowym na najbliższe 4 lata (2013 - 2016).

Należy jednak zaznaczyć, że program ochrony środowiska jest programem, który z jednej strony uwzględnia kierunki rozwoju poszczególnych dziedzin gospodarki i ich konsekwencje dla środowiska, a z drugiej strony wytycza pewne ramy tego rozwoju. Oznacza to, że działania realizowane np. w przemyśle czy rolnictwie muszą być brane pod uwagę w programie ochrony środowiska i jednocześnie ochrona środowiska wymaga podejmowania pewnych działań w poszczególnych dziedzinach gospodarki i codziennego bytowania mieszkańców.

### VIII.1.5. Upowszechnianie informacji o środowisku

Ustawa Prawo ochrony środowiska wprowadza obligatoryjny obowiązek udostępnienia każ­demu obywatelowi przez organa administracji informacji o środowisku i jego ochronie. Od dnia 28 grudnia 2006 r. istnieje obowiązek ustawowy prowadzenia w formie elektronicznej publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochro­nie. Zgodnie z tymi wymogami wszystkie urzędy administracji publicznej (wojewódzkiej, powia­towej i gminnej) prowadzą publicznie dostępne wykazy danych o dokumentach będących w ich posiadaniu. Ministerstwo Ochrony Środowiska uruchomiło na potrzeby wszystkich zaintereso­wanych organów administracji bezpłatny portal spełniający wymagania prawne ([www.ekoportal.gov.pl](http://www.ekoportal.gov.pl)).

Informacje dotyczące : jakości powietrza, jakości gleby lub ziemi, ochrony przed hałasem, ochrony przed polami elektromagnetycznymi, wyniki pomiarów jakości wód powierzchniowych i podziemnych są umieszczane w szczególności w elektronicznych bazach danych dostępnych za pośrednictwem publicznych sieci telekomunikacyjnych. Dostępne bazy prowadzą : wojewoda, starosta, WIOŚ, każdy w zakresie swoich kompetencji. Marszałek prowadzi bazę dotyczącą wytwarzania i gospodarowania odpadami - dostęp do tej bazy (zgodnie z przepisami prawa) jest ograniczony.

## VIII.2. Organizacja zarządzania środowiskiem

Dotychczasowy rozwój teorii i praktyki zarządzania ekologicznego wskazuje, że system zarządzania realizujący cele ekologiczne powinien opierać działania na następujących zasadach :

1. zanieczyszczający płaci, użytkownik płaci,
2. przezorności,
3. współodpowiedzialności,
4. pomocniczości.

Zarządzanie środowiskiem odbywa się na kilku szczeblach : szczebel powiatu i gmin, a także szczebel jednostek organizacyjnych, obejmujący działania podejmowane przez podmioty gospodarcze korzystające ze środowiska. Ponadto administracja publiczna województwa również w ramach swoich obowiązków i kompetencji realizuje zadania związane z zarządzaniem środowiskiem w powiecie.

Podmioty gospodarcze korzystające ze środowiska kierują się głównie efektami ekonomicznymi i zasadami konkurencji rynkowej, a od niedawna liczą się także z głosami opinii społecznej. Na tym szczeblu zarządzanie środowiskiem odbywa się przez :

1. dotrzymywanie wymagań stawianych przez przepisy prawa,
2. porządkowanie technologii i reżimów obsługi urządzeń,
3. modernizację technologii,
4. eliminowanie technologii uciążliwych dla środowiska,
5. instalowanie urządzeń ochrony środowiska,
6. stałą kontrolę emisji zanieczyszczeń.

Instytucje działające w ramach administracji odpowiedzialnych za wykonywanie i egzekwowanie prawa mają głównie na celu zapobieganie zanieczyszczeniu środowiska przez :

1. racjonalne planowanie przestrzenne,
2. kontrolowanie gospodarczego korzystania ze środowiska,
3. porządkowanie działalności związanej z gospodarczym korzystaniem ze środowiska.

Podstawowymi organami wykonawczymi w dziedzinie ochrony środowiska jest Wojewoda i Starosta. Istotnym novum w nowym podziale kompetencji jest nałożenie na wszystkie szczeble samorządu i organów rządowych ochrony środowiska obowiązku wzajemnego informowania się i uzgadniania.

W kontekście planowania przestrzennego, z punktu widzenia prawnego najmocniejszą pozycję ma gmina, gdyż tylko miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, uchwalane przez gminy, mają rangę obowiązującego powszechnie przepisu prawa. Oznacza to w uproszczeniu, że wszelkie programy, plany i strategie formułowane na różnych szczeblach mają tylko wtedy szansę realizacji, jeśli znajdą odzwierciedlenie w konkretnym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

## VIII.3. Zarządzanie Programem Ochrony Środowiska

Podstawową zasadą realizacji programu ochrony środowiska powinna być zasada wykonywania zadań przez poszczególne jednostki włączone w zagadnienia ochrony środowiska, świadome istnienia programu i swojego uczestnictwa w nim. Szansę na skuteczne wdrożenie Programu daje dobra organizacja zarządzania nim.

### VIII.3.1. Uczestnicy realizacji Programu

Z punktu widzenia pełnionej roli w realizacji Programu można wyodrębnić cztery grupy podmiotów uczestniczących w nim. Są to :

* Podmioty uczestniczące w organizacji i zarządzaniu programem.
* Podmioty realizujące zadania programu, w tym instytucje finansujące.
* Podmioty kontrolujące przebieg realizacji i efekty programu.
* Społeczność powiatu jako główny podmiot odbierający wyniki działań programu.

Główna odpowiedzialność za realizację Programu spoczywa na Zarządzie Powiatu. Zarząd współdziała z organami administracji rządowej i samorządowej szczebla wojewódzkiego, które dysponują instrumentarium wynikającym z ich kompetencji. Wojewoda (oraz podległe mu służby zespolone) dysponuje instrumentarium prawnym umożliwiającym reglamentowanie korzystania ze środowiska. Natomiast w dyspozycji Zarządu Województwa znajdują się instrumenty finansowe na realizację zadań programu (poprzez WFOŚiGW w Olsztynie).

Ponadto Zarząd Powiatu współdziała z samorządami gminnymi, a także z instytucjami administracji specjalnej w dyspozycji których znajdują się instrumenty kontroli i monitoringu. Instytucje te kontrolują respektowanie prawa, prowadzą monitoring stanu środowiska (WIOŚ), prowadzą monitoring wód (RZGW).

Bezpośrednim realizatorem zadań nakreślonych w programie są : samorządy gminne jako realizatorzy inwestycji w zakresie ochrony środowiska na własnym terenie oraz podmioty gospodarcze planujące i realizujące inwestycje zgodnie z kierunkami nakreślonymi przez Program.

### VIII.3.2. Monitoring wdrażania Programu

Zgodnie z wymogiem art. 18 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, Zarząd Powiatu powinien co 2 lata dokonywać oceny realizacji programu i przygotowywać raporty z wykonania zadań, zawartych w programie.

**Ocena realizacji Programu powinna zawierać :**

* kontrole wykonania zadań, określonych w harmonogramie realizacji Programu,
* ocenę realizacji celów i działań określonych w Programie, opartą na wskaźnikach charakteryzujących stan środowiska.

Wskaźniki monitoringu programu

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cele** | **Wskaźniki** | **Jednostka** **miary** | **Stan wyjściowy** | **Źródło informacji** **o wskaźnikach** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Zachowanie walorów krajobrazowych i przyrodniczych powiatu | % powierzchni obszarów powiatu objętych prawną ochroną przyrody | % | 43 | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska |
| Liczba rezerwatów przyrody | szt. | 4 |
| Liczba pomników przyrody | szt. | 43 |
| Liczba użytków ekologicznych | szt. | 14 |
| Zwiększenie lesistości powiatu | Stosunek powierzchni zalesionych i zadrzewionych do całkowitej powierzchni powiatu | % | 28,37 | Dane własne, Nadleśnictwo |
| Ochrona powierzchni ziemi | Ilość gospodarstw ekologicznych | szt. | 202 | Dane własne,GUS, ODR |
| Udział gleb kwaśnych ph < 4,5 - 5,5 | % powierzchni użytków rolnych | 19 | GUS, OSCh-R, WIOŚ |
| Zwiększenie stopnia zwodociągowania powiatu | Stosunek liczby mieszkańców podłączonych do wodociągów do całej liczby mieszkańców powiatu | % | 88 | JST, Urząd Statystyczny  |
| Zwiększenie stopnia skanalizowania powiatu | Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w % ludności ogólnej  | % | 35 |
| Doskonalenie gospodarki odpadami | Ilość wytworzonych odpadów  | Mg/r | 36 tys. | GUS, WIOŚ, UM |
| Ilość odpadów poddanych odzyskowi | 9,5 tys. |
| Ludność objęta zbiórką odpadów komunalnych | % | 100 |
| Poprawa jakości powietrza  | Emisja zanieczyszczeń z największych zakładów powiatu **a)** | Mg/a | pył – 180SO2 – 150NO2 - 96 | Dane własne, GUS |
| Udział odnawialnych źródeł energii | kW | 21 552 |
| Ludność korzystająca z sieci gazowej | szt. | 2 950 |
| Poprawa klimatu akustycznego | Liczba uciążliwych źródeł hałasu  | szt. | 2(ZP ,,Prawda”, Kopalnia kruszywa ,,JAŚKI”) | Dane własne, JST |
| Ilość jezior objętych strefami ciszy | 12 |
| Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym | Brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych | % ogólnej ilości punktówpomiarowych | 100 | WIOŚ |
| Skuteczna edukacja ekologiczna  | Szkolenia i akcje edukacyjne | szt. | 10 | Dane własne, JST, Nadleśnictwa  |

## a) Wzięto pod uwagę zakłady : Prawda, ,,SILVAN”, OPDM, PEC Siejnik, SM Olecko, PEC, Tabexim Cosmetic

**IX. Finansowanie realizacji programu**

Realizacja zadań Programu wymaga znacznych nakładów finansowych, przekraczających możliwości samorządów i innych podmiotów ze środków własnych. Stąd konieczność dofinansowania tych zadać z Budżetu Państwa, funduszy celowych (NFOŚiGW, WFOŚiGW i inne), funduszy europejskich (POIŚ, RPO, PRPW, inne międzynarodowe mechanizmy finansowe), a także przejściowego wspierania z kredytów bankowych.

Główny ciężar kosztów realizacji zadań Programu stanowią wydatki inwestycyjne na zadania o charakterze komunalnym, a więc obciążają JST szczebla podstawowego. Wydatki koncentrować się będą na działaniach związanych z porządkowaniem gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami oraz ochroną powietrza.

W latach 2008-2011 wydatki inwestycyjne na ochronę środowiska i gospodarkę wodną w powiecie przedstawiały się następująco:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** |
| w tys. złotych |
| Wydatki na gospodarkę ściekową i ochronę wód | 1 351,4 | 1 460,5 | 11 712,9 | 4 107,1 |
| Wydatki na ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu | - | - | 200,1 | 929,3 |
| Wydatki na gospodarkę odpadami, ochronę i przywrócenie wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierzchniowych | - | 6 675,0 | - | 2 540,5 |
| Wydatki na gospodarkę wodną w tym: na ujęcia i doprowadzanie wody | 355,3 | 2 539,3 | 7981,0 | 1 299,3 |
| Razem | 1 706,7 | 10 674,8 | 19 894,0 | 8 876,2 |

Źródło: GUS BDL

Specyfika systemu finansowania ochrony środków w Polsce jest to, że udział środków z budżetu Państwa jest niewielki. Przykładem są dane statystyczne zawarte w ,,Programie Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko – Mazurskiego …”, które mówią, że udział środków z budżetu centralnego na ochronę środowiska i gospodarkę wodną w Województwie Warmińsko – Mazurskim stanowi zaledwie 3,5 %.