

## ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA SKARGI

Na podstawie art.237 i art. 239 §1 k.p.a., **Rada Powiatu w Olecku** zawiadamia, że skarga Państwa: Andrzeja Jaworskiego, Wiesławy Jaworskiej, Jaworskiego Marcina, Jana Makowskiego i Małgorzaty Makowskiej zamieszkałych w Rosochackich na działalność Starosty Oleckiego jest bezzasadna.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Olecku po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego ustaliła, co następuje:

Skarga dotyczyła wydania koncesji na uruchomienie kopalni żwiru w miejscowości Rosochackie na skutek czego nastąpiło naruszenie dotychczasowego stanu zarówno prawnego jak i materialnego wobec skarżących jak i też innych, obecnych i przyszłych mieszkańców wsi.

W dniu 09.03.2011 r. wpłynął wniosek podmiotu gospodarczego Usługi Transportowo – Sprzętowe – Budowlano – Drogowe Tadeusz Kwiatkowski Siedliska 7, 19-300 Ełk o udzielenie koncesji na wydobywanie piasku ze żwirem z udokumentowanego złoża Rosochackie, położonego na części działki nr 22 obręb Rosochackie, gmina Olecko. Do wniosku zostały załączone wszystkie wymagane prawem dokumenty.

Postępowanie administracyjne w sprawie udzielenia koncesji na wydobywanie piasku ze żwirem ze złoża „Rosochackie” prowadzone było na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 02 lipca 2004r. – o swobodzie działalności gospodarczej (t.j.: Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447), art. 15 ust. 1 pkt 2 i ust. 2, art. 16 ust. 2a, ust. 3 pkt 6, ust. 5, art. 22, art. 25 ust. 1 i ust. 2, art. 26c ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3, art. 28, art. 29, art. 51, art. 84, art. 86 ust. 1 ustawy z dnia 04 lutego 1994 r. – Prawo geologiczne i górnicze (t.j.:Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947 z późn. zm.), oraz art. 104, art. 107 §1, §2, §3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.).

Złoże piasku ze żwirem „Rosochackie” położone jest poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.: Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.) i w związku z tym, że obszar górniczy jest mniejszy niż 2 ha, a wydobycie w ciągu roku nie przekroczy 20 000 m<sup>3</sup>, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret 4 i lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397), wyżej wymienione przedsięwzięcie nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym wydobywanie piasku ze żwirem ze złoża „Rosochackie” nie wymagało przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Starosta Olecki w toku postępowania administracyjnego uzyskał od organów współpracujących uzgodnienia i opinie wymagane na podstawie art.16 ust. 3 pkt. 4 i ust. 5 ustawy Prawo geologiczne i górnicze.

W toku postępowania koncesyjnego Małgorzata Makowska, Jan Makowski, Wiesława Jaworska, Andrzej Jaworski i Marcin Jaworski podnieśli, że działka nr 22, na której ma być prowadzona eksploatacja kruszywa otoczona jest z trzech stron sąsiadującymi działkami i planowana działalność będzie odbywać się ze szkodą dla sąsiadów. W ocenie skarżących projektowane przedsięwzięcie będzie negatywnie wpływać na ich nieruchomości. Budynki zlokalizowane naprzeciw żwirowni stracą naturalną osłonę przed wichurami i śnieżycami oraz nastąpi obniżenie wartości gruntów przeznaczonych do produkcji rolniczej. Ponadto podali, że projektowane wydobycie kopalni negatywnie wpłynie na środowisko naturalne oraz spowoduje m. in. zmianę krajobrazu.

Wyżej wymienionym osobom nie można było przyznać przymiotu strony, ponieważ legitymowały się one jedynie interesem faktycznym, a nie interesem prawnym wynikającym z konkretnej normy prawa materialnego. Fakt ten potwierdził dalszy przebieg postępowania administracyjnego, gdyż Pani Małgorzata Makowska i Pan Jan Makowski złożyli zażalenie do Ministerstwa Środowiska na postanowienie Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 22 marca 2011 r. znak: OŚ-GW.7423.2.8.2011 pozytywnie opiniujące działalność gospodarczą polegającą na wydobywaniu piasku ze żwiru ze złoża „ROSOCHACKIE”.

Natomiast Małgorzata Makowska, Jan Makowski, Wiesława Jaworska, Andrzej Jaworski i Marcin Jaworski wnieśli zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie na postanowienie Burmistrza Olecka z dnia 24 marca 2011 r. znak: GKO.6523.1.2011 pozytywnie uzgadniające działalność gospodarczą polegającą na wydobywaniu piasku ze żwiru ze złoża „ROSOCHACKIE”.

W ocenie wyżej wymienionych Organów odwoławczych zażalenia zostały złożone przez osoby, którym nie przysługuje interes prawny w zakresie zgłoszonych żądań i postępowania zażaleniowe zostały umorzone.

O tym, czy jest się stroną danego postępowania administracyjnego, nie decyduje sama wola czy też subiektywne przekonanie danego podmiotu, ale okoliczność, czy istnieje przepis prawa materialnego pozwalający zakwalifikować interes danego podmiotu jako interes prawny. W tej sytuacji podmiot, dla którego z przepisu prawa materialnego nie wynikają żadne uprawnienia ani obowiązki, nie ma przymiotu strony w rozumieniu art. 28 k.p.a., toteż nie jest legitymowany do postępowania w przedmiocie udzielenia koncesji, czy też kwestionowania zapadłych w tym postępowaniu rozstrzygnięć.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. ze zm.) „wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia, jednakże organ administracji publicznej, który wydał postanowienie, może wstrzymać jego wykonanie, gdy uzna to za uzasadnione”. Również art. 61 § 1. ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. Nr 153 poz. 1270 ze zm.) mówi, że „wniesienie skargi nie wstrzymuje wykonania aktu lub czynności”. W związku z tym, że zgodnie z art. 61 § 2 pkt 2 wyżej cytowanej ustawy Burmistrz Olecka nie wstrzymał wykonania zaskarżonego postanowienia organ koncesyjny zakończył postępowanie wydaniem w dniu 25.07.2011 r. decyzji koncesyjnej na wydobywanie piasku ze żwiru ze złoża „Rosochackie, która stała się ostateczna w dniu 12. 08.2011 r.

Zgodnie z powyższym, skarga na działalność Starosty Oleckiego jest nieuzasadniona. Starosta Olecki nie naruszył istniejących przepisów i nie ma żadnych podstaw aby Starostwo Powiatowe i Starosta ponosili konsekwencje działań dzierżawcy przedmiotowych nieruchomości.

Sporządziła:  
E. Butyłkin  
Inspektor w Wydziale Organizacyjnym

**RADCA PRAWNY**  
BL-777  
*Adam Jabłoński*